

1961

## 7 DE ENERO

Los Azufres, Mich. A las 11 horas de hoy salí de México en compañía de los señores ingenieros Arturo Sandoval y Manuel Santillán, regresándose ya cerca de Zitácuaro. Conversamos del proyecto siderúrgico de Las Truchas, que entregará en el Curso del presente mes la Casa Krupp de Alemania con los estudios completos.

Acordaron tener una reunión con representantes de la Secretaría de Industria y Comercio y la Nacional Financiera para que el representante de la Casa Krupp les haga conocer el proyecto en su parte más esencial, para que de no haber objeciones, presentarlo ya oficialmente la Comisión del Tepalcatepec al presidente de la Comisión, secretario de Recursos Hidráulicos, quien lo hará del conocimiento del C. presidente de la República.

El señor Julián Murillo, que vino siguiéndonos desde México, me acompañó hasta Cd. Hidalgo, platicándome de sus actividades agrícolas y de construcción que desarrolla en su Estado, Tabasco, invitándome para que visite Comalcalco, de donde es originario.

Seguí con el ingeniero Enrique Gutiérrez, que me esperó en Tuxpan, procedente de Uruapan y con él, Emigdio Rivera, Valente Soto y Salvador Jiménez continuamos al manantial de Los Azufres, a donde llegamos a las 15 horas. Rivera y Salvador volvieron hacia Tuxpan por provisiones.

En el manantial de Los Azufres encontré a la señora profesora

ra... originaria de..., Estado de Hidalgo, que desde hace quince días llegó procedente de Zitácuaro en busca de salud.

Dice haber llegado imposibilitada para caminar de una vieja enfermedad reumática; que aquí ha encontrado mejoría a su mal con los baños de este maravilloso manantial azufroso radio-activo. Ya camina y espera recuperarse más permaneciendo dos semanas en el lugar.

Me mostró los análisis que se le hicieron en enero de 1960 y que el médico no le dio esperanzas de alivio, opinión que escuchó cuando la refería a su hija el propio médico.

Le pedí me dejara el análisis que le formularon y le ofrecí consultarlo con un especialista.

A las 16 horas salí del baño de Los Azufres hacia el rancho de San Pedro, de los señores Mora, en donde nos esperaban a comer.

A las 20 horas regresamos al baño de Los Azufres, encontrando dentro del agua a Emigdio Rivera y a Salvador Jiménez, que hacía media hora habían regresado de Tuxpan.

Me sorprendió con agrado encontrarlos dentro del manantial, pequeño lago en ebullición termal. Y sorprendió por la hora, lo oscuro del lugar y porque casi sólo yo y acompañantes acostumbramos llegar a este apartado lugar a bañarnos a estas horas. Y es que lo hacemos por aprovechar un baño más en los dos o tres días que cuatro o cinco veces durante el año visitamos esta montaña.

Emigdio Rivera —taquígrafo-ayudante— me ha acompañado varias veces a Los Azufres.

Me han llegado a preguntar si mi frecuencia a Los Azufres obedece a motivos de salud. No tengo padecimiento alguno; pero el baño en estas aguas, donde me doy el lujo de nadar contra las advertencias cariñosas de Amalia, que sabe que estas aguas despiden gas carbónico y que ya han privado a algunos que no están en condiciones de resistirlas.

Mañana volveremos al baño y por la tarde iremos al rancho ejidal de El Cuervo, aceptando invitación de... amigo nuestro que

envié hace dos años al Hospital Militar de México, en donde fue curado de una vieja herida; lo llevó el teniente coronel ingeniero Antonio Gómez García, juntamente con Emilio Soto, del rancho de los manantiales de San Pedro, a quien le adaptaron una pierna artificial, que le permite hoy moverse con agilidad a pesar de la amputación que sufrió. Camina y trabaja con su pierna artificial como el mejor.

Los Ajolotes, cerro de Los Azufres, Mich., 23:30 horas del día 7 de enero de 1961.

## 8 DE ENERO

Jungapeo, Mich., a las 22 horas llegamos a este lugar el ingeniero Enrique Gutiérrez, Valente Soto y yo, procedentes del rancho de El Cuervo, municipio de Zinapécuaro. El ejidatario José Pérez, viejo revolucionario de las filas villistas, nos invitó a comer y estuvimos con él y su familia desde las 15 horas a las 16. Nos atendieron con gran gentileza y afecto.

Mañana seguiremos a México.

## 21 DE ENERO

México. Recibí invitación del Comité Latinoamericano a la reunión que se va a celebrar en Montevideo, Uruguay, para abogar por la libertad de los presos y exiliados políticos de Portugal y España.

Les agradecí su deferencia. México adolece del mismo mal. Manifestarlo en la reunión sería agravar la situación de los presos mexicanos. Hablar sólo en favor de los presos de otros países resultaría extraño.

Siempre he considerado injusta la detención de los ferrocarrileros, que el pueblo llama “presos políticos”. Fueron acusados de conjura contra el gobierno y sin embargo las autoridades manifiestan no son presos políticos.

En dos ocasiones he referido el C. presidente López Mateos que los directivos del Sindicato Ferrocarrilero me pidieron hacerle conocer estaban dispuestos a oír las sugerencias que él les hiciera y atenderlas si él directamente los escuchaba. Que el doctor Lauro Ortega le transmitió esto a través del C. secretario particular, licenciado Humberto Romero, en la última decena de febrero, días antes de lanzarse a la huelga.

El presidente no los recibió y por ello juzgo no existió base ni razón para hacerles el cargo de que conspiraban en contra del gobierno.

En realidad las causas fueron de orden político y económico, ajenas al sindicato. Ya las referiré en otra parte de estos apuntes.

Esto ha empañado el prestigio obrerista del gobierno de la Revolución que ha tenido que estimular la Reforma Agraria para contrarrestar la oposición obrera. Los campesinos tendrán mucho que agradecer a los presos ferrocarrileros.

## 22 DE ENERO

México. En diciembre de 1960 me fue entregada por el señor general Jara una carta con copia "fotostática" fechada en Mexicali, B. C. el 15 de junio de 1954, calzada con el nombre del general Luis Rivas López.

Con el propio general Jara consideramos fue redactada por enemigos del propio general Rivas y naturalmente, según su contenido, por enemigos míos.

El general Rivas ha estado a mis órdenes, primero como militar en misiones importantes que se le confiaron dentro del país y en el extranjero y después con su carácter de ingeniero en la Comisión del Tepalcatepec y siempre me ha merecido el concepto de un hombre de méritos propios y ante todo un patriota y por lo tanto incapaz de proceder en contra de su país (Cuernavaca, Mor., 17 diciembre 1960).

El 16 de enero actual le envié la carta referida al general Rivas y dos días después estuvo a visitarme y comentar el contenido de la dolosa carta, informándome la consignó a la Procuraduría General de la República.

Me pareció acertada su deteminación.

### 30 DE ENERO

México, En el curso de la semana pasada se envió la convocatoria y temario de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, a los periódicos *Excelsior* y *Novedades* para su publicación “pagada” y convino el secretario del director de *Novedades*, licenciado Ramón Beteta, con nuestro director de Prensa, señor Lagunas, que lo harían. Al día siguiente informó el propio secretario que a las “veintidós horas” recibió instrucciones de su jefe, el licenciado Beteta, de suspender la publicación.

Así hacen honor los propietarios de diarios como *Novedades* y *Excelsior* a la libertad de prensa, que son los primeros obligados en cumplir.

A pesar de estas contradicciones México seguirá adelante.

El diario *La Prensa* sí hizo la publicación en su núm. del 28 del actual.

### FEBRERO

Los informes de los gobernantes de Latinoamérica de prosperidad de sus respectivos países, adolecen de la información pública sobre las condiciones de miseria de grandes núcleos del pueblo y de una planeación realista para emplear a los numerosos contingentes sin trabajo que viven desesperados en nuestros países, sin más esperanzas que la eventualidad de encontrar ocupación en el interior y en el llamado bracerismo, que ocupados unos y humilla-

dos otros por sus condiciones de edad y de salud pululan en los campos y en...

## 17 DE FEBRERO

Unidad Latinoamericana – Argentina – Chile – Brasil – Uruguay. Miremos hacia el sur. Unámonos todos los pueblos de Latinoamérica para hacer nuestra propia defensa contra la guerra fría y contra fuerzas imperialistas.

Hagamos de Latinoamérica una fuerza pacifista sin armas, desarrollando nuestros respectivos países agrícola e integralmente, poniendo la atención en la cultura y la técnica. Derivemos el bracerismo hacia el sur.

Ayudemos moralmente al hermano país de Brasil para que acelere su desarrollo integral.

Latinoamérica no necesita soldados, requiere cerebros para su desarrollo integral. Que sea Latinoamérica una unidad pacifista que influya moralmente en la paz mundial.

Esperamos que sea la razón y la justicia las que guíen los actos de nuestro poderoso país vecino; país que tiene mucho que perder. La mayoría de su pueblo ha alcanzado nivel de vida superior al de los países de Latinoamérica y debe cuidar este bienestar y no exponerlo con una política absorcionista de recursos naturales de nuestros países ni con la explotación de mano de obra barata. Estados Unidos.

La presión del imperialismo está impidiendo en la prensa grande, tanto en México como en la mayoría de los países de América Latina, la libre expresión del pensamiento. Esto es un grave error, ya que la propia prensa no debe constituirse en opresora de las ideas.

En el caso de México, la Revolución Mexicana hizo realidad la libertad de prensa y hay que llamar la atención a la prensa contrarrevolucionaria, para que no se preste a que se suprima esta conquista.

## LA FELICITACIÓN DE KENNEDY A RUSIA POR EL COHETE CÓSMICO.

Las revoluciones mexicana o cubana no han sido presididas por el comunismo. Sus antecedentes fueron la opresión, la miseria, las oligarquías políticas y económicas y las injusticias con el desvalido. Esto es lo que ha inducido a nuestros pueblos a la revolución.

Por otra parte, los enemigos del progreso se desentienden de las causas de estos movimientos revolucionarios y se dedican a atacar los efectos llamándolos comunistas. Si fueran comunistas y esto los aterroriza, que en realidad a lo que combaten es a todo movimiento progresista, tiempo tienen para poner remedio a su indiferencia sobre problemas de los pueblos.

Y no somos solamente los que intervenimos en conferencias como la que se está organizando con sede en México, sino que son todos los sectores que se sienten con responsabilidad sobre el problema de los pueblos, los que tienen los mismos conceptos, entre ellos hay que citar parte del discurso del presidente de México, al recibir al presidente del Perú, cuando expresó: “Los cambios que están ocurriendo en todos los pueblos del mundo, en el sentido del progreso, no pueden ser detenidos por nadie y es necesario darse cuenta de que el régimen social en que vivimos va a ser sustituido por uno mucho más justo y progresivo, que liquide las causas que engendran en la actualidad la miseria, la insalubridad, la falta de trabajo y de cultura”.

El pueblo de los Estados Unidos de Norteamérica mucho debe a Latinoamérica porque ha contribuido a evitar una nueva conflagración mundial, que indudablemente sería desastrosa para el propio pueblo de los Estados Unidos.

El hecho de que países de Latinoamérica mantengan relaciones amistosas con los países socialistas ha motivado que este importante bloque no considere enemigo de su progreso social a todo el continente, como creemos no considera enemiga de sus reformas sociales a la misma población norteamericana.

Los países se desarrollan de acuerdo con las peculiaridades de sus respectivos pueblos. Ya en la actualidad hay naciones de nuestro continente, como Cuba, que han preferido realizar una reforma integral y no el simple cambio de ciudadanos en la dirección política.

He escuchado a respetables ciudadanos de países hermanos que tienen ejecutoria y honradez reconocidas, que manifiestan que sus pueblos no quieren seguir presenciando cuartelazos o golpes de estado, para simples cambios de hombres que anuncian democracia e imponen dictadura.

Cuando sólo se realiza el simple cambio de personas, anunciando demagógicamente transformaciones en la política social y económica de los países, que cuando han llegado al poder continúan el mismo sistema que sus antecesores y con mayor dictadura que la derrocada, para entregarse en manos de una minoría oligárquica, los pueblos, ante la demagogia de los intereses creados, se desesperan de ver pasar medio siglo en la simple renovación de individuos en los puestos directrices, sin el compromiso de un programa definido en que el Estado acepte su responsabilidad, supere el llamado espíritu progresista, y cuando la privada iniciativa, como justamente la ha llamado un industrial progresista, porque en realidad únicamente promueve especulaciones que los elementos retardatarios se obcecan en mantener..

Tenemos en México empresas, aunque muy contadas, que consideran a sus trabajadores como socios, concretándose a utilidades moderadas; pero en cambio otras tienen que vivir en constante lucha para mejorar sus prestaciones; obedeciendo esto fundamentalmente, a que la privada iniciativa y el Estado no han llegado a plantear la fijación de precios de los artículos que necesita consumir el obrero, a un límite que alcance a adquirir con las percepciones que obtiene por su trabajo. Y ocurre, con caracteres más graves, en el medio rural, en que el producto agrícola se entrega al intermediario, en la mayoría de los casos al precio que éste

fija. Así, la privada iniciativa no se ha preocupado por llevar la justicia al seno de la masa campesina, que vive precariamente, a pesar de la reforma agraria. ¿En dónde está lo creador de esta llamada iniciativa privada que opera en toda América?

Y que no canten “aleluya” los enemigos del ejido, alardeando de que las difíciles condiciones en que vive el campesino se deben al reparto de la tierra, ya que esencialmente es por la falta de una estricta fijación de los precios de los productos agrícolas y de los artículos que no produce y que tiene que consumir, como la tela, medicinas y todo lo concerniente a su mantenimiento. Es esto lo que origina la solicitud de prestaciones, reclamos de injusticias económicas, inquietud en el seno de los pueblos por el número de desocupados que registra cada país y las condiciones reducidas en que viven los sectores que producen, pero que están sujetos a la anarquía de los precios, ya de venta o de consumo.

Los sectores que tienen en sus manos las finanzas, la industria, el comercio, se obstinan en hacer aparecer como demagógica o inconveniente la celebración de conferencias como la que celebramos hoy, en que se vienen a plantear públicamente los problemas trascendentes de nuestra América Latina, para buscarles soluciones que estén dentro de las posibilidades nacionales, cuando que deberían reconocer que los dirigentes de la comunidad de los países, que en general son los propios organismos particulares, necesitan evolucionar si no quieren exponer a los países a nuevas convulsiones.

Es tiempo ya que comprendan el error en que viven, pensando que engañan al pueblo, al colgar a todo el elemento que lucha por un ideal realizable, el membrete de comunista.

Y ¿qué es el comunismo? “la bruja”, “la llorona”, “el diablo”, con que antiguamente se quería asustar a los niños; niños que ya hombres adultos han visto que “el diablo”, “la llorona”, “las brujas”, sólo existen en la mente de los embaucadores, y al comunismo, como una doctrina económica, que está transformando la vida

cultural y económica de los pueblos, de la que no tienen por qué asustarse. Que si nuestros pueblos tratan de desarrollarse de acuerdo con sus peculiaridades, al verse agobiados por la miseria, se les orilla a ir a solicitar el trabajo al propio infierno, confeccionado por los dueños de “la gloria” y privilegiados en la tierra.

## MARZO

Visita de los delegados a la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, a México y Cuba.

Visita a Querétaro, Guanajuato, Jalisco y Michoacán.

Honrosa actitud del pueblo todo que presencié el paso y la visita de nuestros hermanos de habla hispana: decencia, cordialidad y hospitalidad, fueron la nota digna, honrosa, de amigos y no amigos mexicanos de la Conferencia Latinoamericana, en tanto la prensa “grande” seguirá cargando sus baterías queriendo darle un sentido bélico e ideológico a la Conferencia, que si bien es cierto que asistieron prominentes hombres de ideas radicales que luchan por liberar sus recursos de la explotación extranjera, vinieron también eminentes hombres de diferentes posiciones económicas y tendencias, en busca de nuevos horizontes para su progreso, bienestar y paz de sus pueblos, y pudieron, la mayoría de ellos, unos ver al México rico, esplendoroso, y al México pobre, pero lleno de optimismo por construir un nuevo mundo en que queden desterrados el odio y la miseria.

Otra parte de las delegaciones tomó contacto con la tierra libre de Martí y de Castro Ruz y habló a un pueblo unido, fincando su nueva patria, en medio de cruentas amenazas, pero con su mística de “Patria o Muerte”. Y ¿cuál ha sido su fórmula para este avance social, que muchos desconocen y otros no creen? Dentro de un clima dictatorial un grupo de jóvenes dispuestos a dar su sangre se lanzó a la lucha; muchos perdieron la vida, pero su san-

gre generosa fructificó venciendo al enemigo. Triunfantes ya, ¿cómo han podido sostenerse, rodeados de poderosas fuerzas materiales? Con una fórmula también sencilla: conducta honesta de los dirigentes, trabajo por igual para todos y cada uno responsable en su misión; Reforma Agraria integral, desarrollando su agricultura con tendencia a salir del monocultivo; Reforma Urbana, es decir obligación de los casa-tenientes a vender a sus arrendatarios, para que éstos lleguen, con su propio esfuerzo, a contar con habitación para acabar con la angustia de la familia; aceleramiento de la industrialización, dar trabajo a todos y producir lo que la propia nación cubana necesite consumir.

Esta planeación económica es la que la ha mantenido victoriosa frente a sus enemigos. Y día a día va fortaleciéndose más con la simpatía y apoyo moral que sus hermanos de América Latina le van impartiendo, a medida que han podido tomar contacto con ellos, visitando el suelo cubano y viendo a su pueblo fuerte en su propósito de fincar su progreso, sin más ambición que cubrir sus necesidades económicas y asegurar su cabal soberanía.

México, D. F., 25 marzo 1961.

Mr. Hill y *Universal Gráfico*.

Excitativas del ex embajador Robert C. Hill contra el comunismo; comunismo por él prefabricado con su campaña anticomunista en México. Y hoy le hace sordina el *Universal Gráfico*, periódico satélite de *El Universal*, que se distingue como su “reproductor”, en una campaña anticomunista intensa. En el último párrafo de su artículo, en la sección editorial, dice:

Habló Mr. Hill: “La guerra ha de ser inmediata, simultánea en toda América y sin treguas”. No se va a poder, señores de *El Universal*. El pueblo pobre no irá a la guerra civil que ustedes y el norteamericano señor Hill quisieran, y no habrá guerra civil porque ustedes los malinchistas no se exponen en los valles y monta-

ñas de México a una lucha de valientes.

A la guerra “inmediata y sin treguas” que vaticinan ustedes, esta juventud y la de toda Latinoamérica contestará con su fuerza moral, más poderosa que las armas de Mr. Hill y de *El Universal*.

Al solicitar al C. procurador general de Justicia que haga una investigación sobre los cargos que hacen algunas publicaciones de la capital, no me movió el propósito de explicar, defender o justificar mi actuación personal, sino que considero que es algo mucho más grave lo que se debate. Se pretende crear un clima que impida el libre ejercicio de los derechos ciudadanos y que a la postre comprometa seriamente el régimen de derecho que la Constitución establece.

Y no se trata de responder a una acusación aislada, sino de hacer frente a una campaña de prensa generalizada, que a partir de la celebración en la ciudad de México de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, se ha agudizado al grado que pone claramente de relieve que ciertos órganos de la prensa no se limitan a ejercer los derechos que el sistema jurídico del país les garantizan, sino que sistemáticamente abusan de ellos y lesionan los derechos de los demás.

¿Acaso se cree, como lo dice el editorialista de *Excelsior*, que estoy sirviendo a un partido extraño a los intereses de México? Y si lo cree ¿no juzga pertinente que para emitir un juicio como el que contiene el editorial de referencia, debía hacerlo todo un grupo de escritores y no sólo la opinión de un honorable editorialista? Y refiriéndome a esta afirmación ¿no es de creerse que en materia política y social el mexicano, como todo ciudadano de Hispanoamérica, no puede concretar su actividad en el continente en que vive?

¿Qué los mexicanos, por ejemplo ustedes mismos, no se han ocupado de hablar en su vida de asuntos internacionales, en su...

Y no voy a contestar al señor Guerra Leal, sino voy a referirme a los periódicos grandes, que no han querido publicar nuestra información sobre la Conferencia Latinoamericana y sí han tenido columnas para publicar el anticomunismo de Robert C. Hill, de Guerra Leal; artículo que inserta en primera plana *Excelsior*; en su número del 27 del actual, y que dice: “Consignación del General Cárdenas a la Procuraduría. El Anticomunista lo acusa de traición a la patria”.

## 28 DE MARZO

Uruapan, Mich. Capistrán Garza, en su periódico *Atisbos* llama “traición a la patria” por la participación que he tomado en la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz. Que soy poseedor “de una gran fortuna, multimillonario, dueño de latifundios y vendido al oro de Moscú”.

Si tuviera estos recursos los repartiría, y punto.

¿Vendido al oro de Moscú? Este falso mexicano quiere juzgar a otros por la conducta que él sigue.

La Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz fue realizada a petición de organizaciones de varios países de Latinoamérica que me consultaron si tendría inconveniente en firmar juntamente con representantes de dichos organismos un llamado a representaciones de organizaciones sociales y partidos de diferentes tendencias políticas y creencias para una asamblea en México, en la que se plantearían los problemas de cada país, especialmente los de la recuperación de sus recursos naturales que están en manos de compañías extranjeras, consulta que contesté afirmativamente, habiéndose verificado la Conferencia en 1961.

Se acordaron después de varias reuniones los puntos siguientes:...

Hasta entonces fueron pocos los ataques dirigidos contra esta reunión, pero una vez que fueron conocidos por las compañías extranjeras concesionarias de recursos naturales como el petróleo, minas, tierras, etcétera, se desató una intensa campaña de ataques contra los organismos y personas que apoyamos los puntos aprobados y fue así como intereses nacionales coludidos con los extranjeros emprendieron la campaña falseando la realidad y propósitos de la propia conferencia.

Así, la revista *Avante* editada por cubanos, prófugos de su país y alojados en el nuestro, dicen “le tocó una tajada de millones en el arreglo de la indemnización de las compañías petroleras expropiadas en 1938”.

Durante el periodo de gobierno que serví al país, estuvo al frente de la Secretaría de Hacienda un hombre que llamé a colaborar sin conocerlo. Pedí informes de varios economistas, me dieron nombres, hubo sugerencias en favor de personas que actuaban en la política del país pero preferí al señor licenciado Eduardo Suárez por su capacidad y modesta forma de vivir. Fue uno de los más valiosos elementos en el seno del gobierno que presidí. Con frecuencia le consulté casos de orden internacional y siempre auxilió con acierto y lealtad las responsabilidades del señor general Eduardo Hay, secretario de Relaciones Exteriores, elemento también distinguido que actuó con dignidad y patriotismo, ante las frecuentes altanerías del Departamento de Estado norteamericano.

Los señores licenciados Suárez, general Hay, doctor Castillo Nájera, embajador de México en Estados Unidos, y el secretario de Economía, Efraín Buenrostro, fueron testigos de que la indemnización a la compañía Sinclair, que fue la única que aceptó durante el periodo 34-40 el avalúo de sus instalaciones, no deshonró a México. No han faltado intrigas de estos extranjeros traidores a la patria de Martí que han contado para sus publicaciones con el apoyo de traidores mexicanos.

José García Valseca, titulado Coronel, dueño de una cadena de periódicos no fue menos en sus ataques.

Durante el gobierno del presidente Ruiz Cortines, a través de la Secretaría de Agricultura y Ganadería se le compró a García Valseca el rancho de Ajuchitlán, situado en el Estado de Querétaro en varios millones de pesos, obteniendo una ganancia de más del cien por ciento de la inversión.

También Kawage no se quedó corto con motivo de la Conferencia y la defensa personal que hice de los reos políticos. Éste llegó a titularme de traidor.

En cierta ocasión lo llevó a mi despacho el doctor Lauro Ortega, después de insistir lo recibiera. A este individuo siempre lo juzgué descalificado de nuestra nacionalidad.

Durante su conversación, que fue intrascendente, me pidió lo recibiera al día siguiente con su pequeño hijo, que según expresó, quería que él estrechara “la mano de un patriota”. Lo recibí con su hijo, niño de doce años, simpático, que me dirigió unas frases de amistad.

Kawage es amigo del senador Manuel Moreno Sánchez. Juntos llegaron a dirigir el periódico *El Zócalo*. Posteriormente fundaron el *Diario de la Nación* con talleres bien montados. Poco después clausuró su periódico y el gobierno del C. presidente López Mateos dispuso se le compraran sus talleres. Por éstos recibió varios millones.

En esos días consigné el caso de los ataques a la Procuraduría General de la República, consignación a la que el procurador no le dio entrada. Me habría dado oportunidad de aclarar públicamente, ante el mismo procurador, quiénes han sido ladrones, particulares y empleados del gobierno, en varias administraciones del régimen de la Revolución y quiénes siguen siendo traidores a la patria.

## IMPACTO

ABC

Escritores que caen en la abulia, en la inercia, que creen que el problema futuro de México somos los que actuamos en el periodo presente y pasados, que la ciudadanía, lo mismo los veteranos de la Revolución que los jóvenes revolucionarios de hoy, tienen o deben sumarse a un solo partido. Muy bien que los veteranos, como se dijo el día 20, tengamos y carguemos con la responsabilidad del régimen de la Revolución, mientras éste gobierne al país, pero ignoran que existe una juventud revolucionaria que el Estado debe tomar en cuenta, para estimularla o prevenirse ante una nueva organización política; que si el PRI no se estructura de acuerdo con los problemas actuales y aspiraciones del pueblo, lo dejarán atrás y quedará con los únicos sostenes de la burocracia, la prensa asalariada y los sindicatos afines.

La juventud no va a organizarse para esta lucha electoral que se avecina; necesita tiempo para consolidar su organización, como tratan de consolidarse los sectores antagónicos que impugnan el programa social de la Revolución.

Y ¿qué desea la juventud y con ella sectores importantes del país, que están compuestos por católicos y no católicos? Quieren una mejor distribución de los ingresos públicos, mejor administración del patrimonio nacional. ¿De qué sirve que el pueblo de México tenga libertad política, que sea libre para expresar sus opiniones sin la amenaza de que se le prive de su libertad, es decir, que se le encierre en las prisiones, si no disfruta de medios para su subsistencia y si vive bajo una presión económica dirigida por una minoría?

¿Qué garantías ofrece a la nación de que los anhelos populares serán satisfechos; que el programa agrario de la Revolución seguirá atendándose, colocando en las nuevas zonas abiertas al cultivo

a la juventud campesina; que la educación no quedará controlada por las fuerzas conservadoras y que éstas cumplirán con los programas de la Secretaría de Educación?

#### ATISBOS

En su oportunidad folleto con artículos de *Atisbos* publicados en los meses de febrero y marzo 1961.

Financiamiento de *Atisbos*. N. Financiera, Pipsa, etcétera.

Al servicio de quién, ¿de la Patria?

Patria él, como la de los mexicanos del 47, 62 y 14. Éstos no tienen patria propia. Viven al servicio del gangsterismo internacional.

Recursos de *Atisbos*. Su procedencia que la investigue una comisión de escritores de reconocida solvencia moral.

¿Propiedades rústicas? Ahí está el Departamento Agrario para repartir latifundios o para que los tome el pueblo si este organismo se convierte en cómplice de los acaparadores de la tierra.

Es curioso oír a los llamados anticomunistas atacar el comunismo hablando de dictadura y opresión en los países que han adoptado este sistema.

Alaban los progresos alcanzados en el orden cultural, científico, técnico y económico, y para combatir el sistema por el cual han alcanzado tal progreso, refieren, según sus ideas, los “sacrificios” con que han logrado su prosperidad y adelanto.

Estos anticomunistas olvidan cómo llegaron los países llamados civilizados, de Europa y la propia Norteamérica, a las condiciones en que hoy se encuentran. No refieren las luchas que sostuvieron invadiendo territorios y cercenando extensiones de otros países para apropiárselos. No hablan de la sangre y víctimas de los países afectados, pero sí de la prosperidad, comodidad, democracia en que viven, ocultando el estado en que se mantienen los habitantes de países que han contribuido a la situación actual en que

aquellos se encuentran. Ocultan que ha sido mediante la adquisición de materias primas y mano de obra baratas por lo que han alcanzado el desarrollo que hoy tienen.

Los anticomunistas mexicanos olvidan las heridas que aún no cicatrizan en el seno de nuestro país, que perdió territorio por la ley del más fuerte y nos hablan de democracia, que sólo disfruta la población que tiene recursos para su subsistencia. Ellos mismos no quieren recordar cómo hicieron sus fortunas y hay que decírseles para que no sigan en la impunidad y tratando de engañar a nuestro pueblo.

Amasaron sus fortunas con una dictadura mayor que la que ellos pintan han usado los países liberados de la explotación capitalista. La dictadura de los anticomunistas ha sido más cruel. Registra millones de víctimas por el hambre, las enfermedades y las injusticias. Víctimas que están a la vista en México y en todos los países de Latinoamérica.

Muy orondos, se sorprenden del avance integral de los países socialistas, queriendo negarles el derecho a la convivencia pacífica. Estos mismos “judas” de la humanidad hablan de paz, que quieren paz. ¿Cuál paz? ¿paz para ellos? ¿para conservar sus privilegios? Cierran los ojos al presente y al porvenir, sin importarles la tragedia que vivirán las futuras generaciones.

Estos mismos elementos que hablan de paz, hablan al mismo tiempo de combatir al comunismo. Y ¿qué es el comunismo? ¿cómo lo explican al pueblo? ¿por qué engañarlo? El comunismo no es nuevo en el mundo; lo ejercieron hace siglos hombres de la iglesia católica, lo implantaron en nuestro siglo la Unión Soviética, China y otros países de Europa. ¿Que hubo víctimas? ¿acaso la emancipación económica, el progreso y la libertad han podido lograrse pacíficamente? En nuestra América se ha prefabricado un comunismo como amenaza del pueblo, comunismo que en realidad no existe. Nuestros pueblos quieren salir de la miseria en que viven...

*El Universal* en uno de sus editoriales expresa que todos debemos comprender que hoy no se está viviendo hace 25 años, en que el pueblo vivía resignado en su pobreza y ante las necesidades de su familia. Que a un cuarto de siglo transcurrido, ya no se encuentra al pueblo de México resignado y que deberíamos entender el problema y salirle al frente, tratando de remediarlo. Que de lo contrario –dice el propio editorial– puede venir el comunismo, que acabaría con todos nosotros (los ricos). Es pues oportuno que estos elementos escuchen lo que les está explicando su propio correligionario.

#### LA PRENSA

La libre expresión de las ideas fue conquistada por el pueblo, pero hoy la prensa organizada al servicio de los intereses capitalistas quiere imponer su propia dictadura, cerrando sus columnas a la libre expresión de las ideas.

Esta actitud tendrá que combatirse a través de la prensa que se considere responsable ante el pueblo.

#### ESPECULADORES DEL ANTICOMUNISMO

Para justipreciar serena y eficazmente la campaña de los llamados defensores de las libertades y de la democracia en contra de las ideas progresistas, debe de aquilatarse el origen y naturaleza de los intereses que representan.

Fácil será descubrir que tan desinteresados voceros son o sirven a los acaparadores de los instrumentos y medios de producción, que pertenecen a la casta de explotadores de las riquezas del país, que especulan con el trabajo productivo, absorben los modestos ingresos de los consumidores con altos precios de las mercancías de primera necesidad y no podrán comprobar el origen honesto de su riqueza.

Si de la escala doméstica pasamos a la internacional, se revelará que los fanáticos anticomunistas controlan los consorcios internacionales que se consideran dueños de los territorios y mercados de los países proveedores de materias primas y de fuerza humana barata; que sostienen a gobiernos poco escrupulosos de la soberanía e independencia de los pueblos y que, a pretexto de la defensa de las democracias, crean una psicosis de alarma colectiva para forzar pactos armamentistas y que como en la pasada conflagración mundial, les produzcan grandes utilidades, a costa de millones de víctimas de la miseria.

Especialmente en los países latinoamericanos son tachados de comunistas todos los que luchan por el rescate de sus riquezas explotadas por los monopolistas, por mejores niveles de vida, gobiernos que promuevan su desarrollo económico y defiendan su soberanía e independencia nacionales.

Los que viven precariamente piden escuelas, desean salir de su aislamiento, reclaman salarios justos, viviendas higiénicas y vestidos; protestan contra las opresiones, exigen sufragio efectivo y representantes honrados, capaces y populares; son a quienes se les ataca de agitadores, demagogos, desquiciantes del orden social de los privilegiados, de las minorías y de las oligarquías criollas y extranjeras detentadoras de la riqueza, la cultura y el poder.

En consecuencia, para éstos el verdadero peligro está en que efectivamente se cumplan los postulados de libertad y de igualdad económica social, educacional y política.

Es entonces cuando en forma engañosa pretenden cobijarse bajo estos principios a fin de mantener en la miseria, la ignorancia, la insalubridad, a las mayorías explotadas, que sólo reclaman el efectivo cumplimiento de las leyes y las instituciones democráticas y con ellas una vida más digna y decorosa.

El fanatismo anticomunista contra toda manifestación artística, técnica, científica o filosófica, que provenga de los países socialistas, que congregan a la tercera parte de la humanidad, olvida

la experiencia de los europeos que aceptan su colaboración para el fortalecimiento de sus instituciones y que sólo los gobiernos tiránicos y retrógrados persiguen inquisitorialmente a las nuevas ideas por los delitos de pensar, de expresar y de asociarse, sin atender a que en todos los tiempos ha sido inútil la persecución de las ideas, porque han llegado a triunfar hasta con la absolución de los perseguidores.

¿Por qué temer los avances del progreso social, en lugar de incorporarlos a nuestra vida? ¿Qué acaso la sociedad se ha desquiciado porque las actividades se han venido modelando al servicio útil de la colectividad? ¿Qué el comercio y la industria han desaparecido porque el salario ha roto la ley de bronce del trabajo para ser protegido con leyes que exigen una justa remuneración? ¿Qué la seguridad social no se ha fortalecido con la garantía del esfuerzo productivo? Si esto ha pasado en el aspecto individual, en el orden nacional e internacional la marcha no se ha detenido, porque ante la hegemonía y omnipotencia de los grandes Estados, las cartas internacionales han reconocido derechos iguales a los pequeños Estados en territorio, población, riqueza material y poderío económico y militar.

No podemos olvidar que en México, como en los países coloniales, la conquista de la libertad de pensamiento, de credo, de imprenta, de trabajo, de separación del poder civil de la monarquía absolutista por derecho divino, costó sangre, ruina y se establecieron en las constituciones nacionales.

Pero para coordinar la cooperación ineludible de los Estados es necesario planear el desarrollo, jerarquizando los problemas regionales, continentales y mundiales, y aportando los recursos científicos, técnicos y económicos de todos los asociados. Sólo así se podrá lograr la armonía entre los pueblos para atacar conjuntamente las causas de la pobreza de las multitudes y lograr el desarme espiritual, económico, político y militar de las potencias imperiales, empeñadas en repartirse el mundo con el apoyo de sus

arsenales bélicos, los que en lugar de medios destructores debieran emplearse para acrecentar el bienestar, la paz y el progreso de todos los pueblos.

Deben desaparecer los bloques militares y ser reemplazados por un sistema de seguridad colectiva.

El anticomunismo internacional, derivado de un comunismo prefabricado por el imperialismo, para derramarlo a través de la prensa en los países de Latinoamérica, ha encontrado cómplices en cada país, que traicionan a su patria.

¿Cuál es su interés en la campaña anticomunista? ¿Cómo entienden esos cómplices el comunismo? ¿Por los sacrificios que registraron los pueblos para pasar del sistema capitalista al socialismo?

La Revolución de México iniciada en 1910, como la de Independencia y la de Reforma, tuvo grandes sacrificios en vidas y en pérdidas materiales. Los países de régimen socialista han tenido que pasar por convulsiones violentas y han creado ya una fuerza moral en la ciudadanía, que está poniendo su cultura, su preparación técnica y científica, al servicio del desenvolvimiento integral de sus países.

¿Cómo llegaron los Estados Unidos de Norteamérica a la situación de que hoy disfrutan? ¿No fue a través de cruentas luchas, segando vidas, destruyendo pueblos y apoderándose de territorios de otros países?

Gran daño hacen a los países de Latinoamérica, al realizar la campaña anticomunista, los países capitalistas; campaña que mantiene vejados a nuestros pueblos.

Nuestros pueblos no aceptan la limosna, sólo piden y exigen la misma libertad de que hace uso Estados Unidos, que comercia con todo el mundo, para colocar sus productos en donde encuentra mejor mercado, y mayores facilidades para desarrollar su agricultura y llegar a la industrialización para su propio consumo.

El enriquecimiento durante el régimen de la Revolución.

¿Los generales? No llega al 5% los que han alcanzado este grado. El 95% restante vive precariamente y algunos en la miseria, contándose entre los servidores del Ejército de la Revolución a numerosos jefes, oficiales y tropa, ya retirados del servicio, que carecen de lo indispensable. Sin embargo, cuando la prensa se ocupa del enriquecimiento, habla con más mordacidad de los generales y civiles del propio régimen de la Revolución. En realidad, el número de civiles que han servido al régimen de la Revolución y se han enriquecido, es mayor que el de los elementos del Ejército.

En cambio ¿cuándo ha hablado la prensa del enriquecimiento de banqueros, industriales y caballeros de la industria política, que han acumulado riqueza con la especulación que hacen del esfuerzo del pueblo?

El elemento revolucionario que pugna por una elevación integral de toda la población de México debe luchar como uno solo para que se llegue a la finalidad que busca el elemento progresista.

La demagogia que hace la clase conservadora incita más al pueblo, que irremisiblemente irá en contra de todos los intereses creados, así sea de los generales, funcionarios enriquecidos, clero político, banqueros y todos los que acumulan la riqueza.

Sucede hoy que ni en la lucha por la Independencia, ni en la Reforma, ni en la Revolución de 1910, se habían confundido las fuerzas de las oligarquías dominantes con las del clero político y las del imperialismo norteamericano, pues ya sea por la antítesis de los principios democráticos de Inglaterra, Francia y Estados Unidos, frente a la monarquía absoluta española; por la coincidencia de la guerra de secesión norteamericana y de su triunfo con el presidente Lincoln, afín con nuestro Benemérito Juárez en su humilde origen y en sus principios republicanos, en contraste con las ambiciones del invasor Napoleón III; o ya porque durante la Revolución de 1910 no había llegado el imperialismo norteamericano a la condición de prepotente con que surgió al usu-

fructuar las dos guerras mundiales, el peligro contra la soberanía y la independencia de los países de Latinoamérica no era tan grave como lo es actualmente.

A partir de la Segunda Guerra Mundial y en la etapa de la guerra fría, los países de Latinoamérica en su lucha contra el nazifascismo truncaron sus relaciones comerciales con el resto del mundo, para quedar subordinados al arbitrio especulador del mercado norteamericano, que al comprarnos barato y vendernos caro, nos imponen en un solo año pérdidas cuantiosas.

Al estabilizarse los gobiernos de los países socialistas, que abarcan ya mil millones de habitantes, y surgir como potencias económicas y militares frente al poderío superindustrializado del imperialismo norteamericano, al mismo tiempo que se rehabilitan las viejas potencias industriales europeas, se agudiza en el territorio latinoamericano el afán explotador de sus riquezas, de su trabajo barato y de sus mercados, poniendo en crisis los programas que tienden a consolidar su autonomía económica, cultural y política dentro de las fórmulas democráticas antifeudales y nacionalistas, que persiguen el respeto a su integridad territorial, a su soberanía política y a su independencia internacional.

Esta amenaza a las instituciones domésticas de los países latinoamericanos es también una amenaza concomitante a las Cartas de la OEA y de la ONU, que se sustentan en la libertad, en la igualdad, en la justicia y en la solidaridad de los individuos y de los estados soberanos e independientes y copartícipes de dichos organismos internacionales.

El desarrollo de la ciencia y de la técnica ha acortado las distancias, al grado de que las fronteras naturales y aun la inmensidad de los océanos estrechan los destinos de los continentes y de que las prodigiosas conquistas humanas rebasan nuestro planeta en busca de relaciones interplanetarias. Por ello es explicable que en las Cartas de la OEA y de la ONU se considere que lo mismo en la paz que en la guerra está unida la suerte de los pueblos del

mundo y que las condiciones de miseria, de ignorancia, de insalubridad y de desamparo y opresión, son flagelos que azotan no sólo a los conglomerados que directamente los sufren, sino a todas las sociedades.

Es bien sabido que los pueblos de Latinoamérica están unidos por tradiciones de lucha en el logro de su independencia integral, y además los unen su idioma, sus credos y condiciones de inferioridad económica, y sólo pueden redimirse y avanzar dentro de los regímenes democráticos.

En este movimiento continental por la autonomía económica, cultural, política y jurídica, la hermana República de Cuba se había quedado rezagada en lugar de avanzar por su independencia, porque a ella se venían oponiendo las tiranías domésticas al servicio de los monopolios norteamericanos que usufructuaban sus recursos naturales y humanos. No es lícito preconizar nuestra INDIFERENCIA ante su heroica lucha, porque su suerte es la nuestra. Un elemental análisis de las reformas mexicanas: agraria, económica, educativa y política, nos lleva a descubrir relaciones doctrinarias con las reformas de Cuba, ajenas a toda influencia o imitación extralógica, dada la comunidad de antecedentes y destinos. No debe extrañarnos el curso de la Revolución de Cuba, que camina a pasos más acelerados que los países que iniciaron sus reformas hace medio siglo, porque hoy cuenta con el auxilio de la ciencia y de la técnica contemporáneas, las que en corto lapso han avanzado vertiginosamente.

Quienes censuran nuestra solidaridad ideológica con la Revolución Cubana olvidan nuestros orígenes fraternales, la comunidad de nuestros problemas, el ritmo de nuestro tiempo, la agresión de los monopolios imperialistas norteamericanos a la economía, bienes, vidas y regímenes de Cuba. De ocultar o eludir nuestra simpatía con el esforzado pueblo cubano en los momentos álgidos de su lucha contra la invasión, no sólo traicionaríamos los postulados de nuestros movimientos nacionalistas antifeudales,

antimperialistas y democráticos, sino que contribuiríamos consciente o interesadamente, al suicidio colectivo de la soberanía e independencia de los países de Latinoamérica.

De no agruparnos para la defensa serena y solidaria de nuestro patrimonio nacional, por la agresión de las fuerzas retrógradas, conservadoras y hegemónicas, de dentro y de fuera, abatiríamos las posibilidades de consolidar nuestra soberanía e independencia, y retrocederíamos a condiciones de coloniaje, aún inferiores a las de la época de la conquista, de la dominación monárquica española, de la invasión francesa, porque el imperialismo americano está más próximo a nuestros territorios, más poderoso en sus técnicas económicas y militares, aunque es competido por las antiguas potencias europeas que se dicen sus aliadas y lo afecta la rivalidad creciente del poderío socialista.

Jamás hemos pensado que se someta nuestra Revolución, ni el porvenir mexicano, ni la integridad del territorio, la libertad de sus coterráneos, ni la respetabilidad y prestigio de la patria, a la suerte de ninguna hegemonía exterior; mas no por ello desconocemos que las condiciones desesperadas que azotan a la gran mayoría de los habitantes de Latinoamérica, que viven precariamente por el acaparamiento de sus tierras, la explotación de sus riquezas y de sus energías por las oligarquías aliadas a los monopolios imperialistas, constituyen lógicamente terreno propicio para la lucha contra las dictaduras domésticas y sus sostenedores extranjeros.

Y lejos de pretender compartir o debilitar la autoridad suprema presidencial, los revolucionarios, en nuestra condición de ciudadanos, nos hemos sumado a su política internacional de autodeterminación y de no intervención, ni agresión a la inviolabilidad territorial, a la soberanía e independencia que desgraciadamente no sólo han significado amenazas, sino hechos reales en contra del pueblo, el gobierno y el régimen cubanos.

Y hasta hoy no nos hemos apartado de los postulados de nues-

tra Revolución Mexicana; la confirmamos y la defendemos al simpatizar con los pueblos del mundo que luchan por su emancipación del coloniaje y de sus tiranías. En lugar de debilitar nuestras instituciones nacionales, con esta actitud contribuimos modestamente a fortalecerlas, contra los que las han desviado o traicionado y también ante aquellos que siguen siendo contumaces enemigos de las reformas económicas, sociales, culturales y políticas, que en los artículos 3º, 27, 28, 123, 125 y 130 y otros postulados avanzados de nuestra Carta Magna, son combatidos oculta y descaradamente, bajo el ropaje de una simulada obediencia a nuestro gobierno y sus instituciones republicanas.

## 26 DE MARZO

Tuxpan.

El licenciado Raúl Todd Estrada, defensor de los campesinos candelilleros de Coahuila, asesinado por la policía de aquel Estado.

J. Galindo informó haber sabido se encuentra sepultado entre Saltillo y Múzquiz. Se le acusó de agitador y comunista cuando que sólo fue a defender a los campesinos del robo que están sufriendo.

Otra víctima más del anticomunismo internacional.

Licenciado Cosío Villegas.

Su discurso en la universidad norteamericana.

Gobierno en manos de la iniciativa privada.

¿El desarrollo industrial de México, en manos de quiénes?

Conferencia de fierro y acero en Monterrey.

Ingeniero M. Santillán.

Industriales del norte (Monterrey y Monclova, Coah.) que se oponen al desarrollo industrial del sur ¿por qué?

Hablan de “traición” porque rechazamos la intervención del

dólar con participación en la industria nacional.

Y aquí en la tierra de Morelos, aquí en esta Universidad de la que fue rector el Padre de la Patria, declaramos que el problema de México, como el de toda la América Latina no es ideológico, es francamente económico. Y esto es necesario hacerlo entender a los especuladores de la mano de obra del pueblo, al alto clero que se ha aliado con el imperialismo norteamericano para prefabricar un comunismo que no existe y que si se desarrolla en nuestros pueblos es por la torpeza de las armas innobles que están usando con su campaña anticomunista en que pregonan combatir enérgicamente al comunismo que la oligarquía internacional está creando en el territorio latinoamericano.

Ingenuidad de los anticlericales.

Que no se dejen alucinar los anticatólicos con la prédica contra los curas por su campaña de catequización fanática; que el problema es el económico, que es del que no hablan los políticos enriquecidos.

Demagogia. Y en el caso del desarrollo industrial de México de que se viene alardeando, que no se alucine al país con el mote de la reforma agraria. La reforma agraria es uno de tantos problemas que tiene por resolverse, pero no es el todo.

Conducta colaboradores.

Exigir que no sean negociantes los colaboradores: gabinete y empleados en puestos importantes.

Siderúrgica.

Los yacimientos de Manzanillo y menos los de Michoacán y Guerrero no deben destinarse a la industria del norte. Deben servir para desarrollar la industria en la costa del Pacífico con miras a surtir los Estados costeros y los mercados de América Latina.

23:30 hrs., en Tuxpan, Mich.

26 marzo 1961.

Colombia. Ricardo Otero. Rep. de los campesinos. Carrasquilla.  
Perú. Diputado Ernesto More. Carnero Checa.  
Argentina. Doctor Alejandro Gómez. Alfredo Varela.  
Benavente.  
Ingeniero Clara.

### 31 DE MARZO

Uruapan, Mich. Hoy envié al periódico *Excelsior* de México que dirige el C. Rodrigo de Llano, aclaraciones a los ataques que en editorial del día 28 y en artículo de primera plana del propio *Excelsior* hace al primer ministro cubano doctor Fidel Castro, ataques indebidos que sólo la pasión y la tendencia imperialista que persigue el citado diario pueden inspirar. Fue portador de las citadas aclaraciones el ingeniero Anastasio Pérez Alfaro, que salió esta tarde en avión hacia México. Redacté estas aclaraciones en Pátzcuaro. Su contenido explica la obligación de no callar ante el malinchismo de estos pasionales políticos mexicanos.

Uruapan, Mich., Independencia Núm. 9, siete horas, 31 marzo 1961.

(Para Morelia mayo próximo.)

### DEFINIR EL COMUNISMO. RÉGIMEN ECONÓMICO.

La Revolución comunista iniciada en Rusia en 1917 tuvo en su proceso, como todas las revoluciones, actos represivos para defender su programa. De lo que fue Rusia a lo que es hoy, su transformación social, las condiciones en que vive el pueblo que ha salido de la miseria, que ha alcanzado un desarrollo industrial sorprendente, superado en la ciencia y en la técnica al país que bajo el sistema capitalista llegó a acumular mayor riqueza en pocas manos, en tanto que los países socialistas distribuyen su riqueza

entre todo el pueblo, hoy la Unión Soviética que cuenta con generaciones que se han desarrollado bajo el nuevo régimen, con medios suficientes para elevar sus condiciones de vida, con cultura intensiva en sus enormes extensiones de tierras en cultivo, con técnica moderna, con descubrimientos científicos que le han permitido dirigir con éxito sus cohetes cósmicos; un pueblo que disfruta de tales condiciones ya no es un pueblo al que pueda reprimirse en sus aspiraciones, ni la libertad de pensar y opinar. Pueblo con alimento, vestido, cultura y organizado socialmente y con mística por el engrandecimiento de su país, no puede ser un pueblo de esclavos como lo pregonan los enemigos del socialismo.

(Para Morelia mayo próximo.)

#### LA IGLESIA Y EL ALTO CLERO.

La Iglesia, la creencia es una; el alto clero con su conducta política y sectarista desvirtúa por completo las llamadas doctrinas de Cristo.

La rebelión cristera que terminó el año de 1929.

En Coalcomán como jefe de la rebelión el cura D. José Ma. Martínez, pariente del hoy obispo de Tacámbaro. ¿Qué obtuvo la rebelión cristera en el país, qué aportó a su causa? Víctimas, derramamiento de sangre y exhibirse los sacerdotes en sembrar el odio entre el pueblo mexicano. ¿Y para qué? Sólo para declarar al final que triunfaba la libertad de creencias, cuando que nunca fue así el problema que provocó la rebelión.

Por órdenes del gobierno expedí los pliegos de amnistía a los sacerdotes de la rebelión en Michoacán. El jefe de ellos, el cura Martínez, murió ya. Viven varios de ellos, allí está en Ario de Rosales el padre don Francisco del Río, amigo mío desde su amnistía y que construye hospitales, escuelas y fomenta la agricultura.

En Michoacán y en diferentes partes del país existen numero-

sos sacerdotes proletarios que pienso saldrán de entre ellos los nuevos guías de la liberación económica del pueblo que vive en la pobreza.

¿Por qué pienso así?, porque los líderes políticos, los líderes obreros no predicán ya con el ejemplo. Y hay que recordar que en la Guerra de Independencia tuvieron la iniciativa Hidalgo, Morelos, Matamoros, sacerdotes al servicio de la iglesia católica, de la iglesia de Cristo. Y en la reforma presidida por el Benemérito Juárez, también contó en sus filas a sacerdotes que entendían su misión y fueron patriotas al defender el suelo mexicano en contra de la invasión francesa.

En la Revolución también tuvimos sacerdotes como el cura Triana, que por su valor y convicciones sociales escaló el grado de general en las filas villistas. Y así México en sus movimientos sociales está lleno de ejemplos. Hoy México ha tenido ya también grandes transformaciones en el pensamiento, en la cultura. Y si en 1910 con un pueblo más ignorante que el de hoy, más fanatizado el de entonces y que no obstante su atraso cultural supo distinguir entre lo que son las creencias y lo que fue la conducta del alto clero que se oponía a la distribución de la tierra, que predicaba en las iglesias de los latifundios y en las de los pueblos que la reforma agraria era un robo y cuál fue la conducta de los campesinos que hicieron la revolución en su proceso de 1910 a 1929, llegar a las iglesias, orar los creyentes, fijarse imágenes en el pecho y en el exterior de sus sombreros y entrar a las sacristías y exclamar “¡aquí están los vestidos de oro de los sacerdotes!” y tomarlos y usarlos en sus monturas y otros usos ¿por qué fue esto?, porque habían sentido en propia carne la asociación del sacerdote con el hacendado en la defensa del latifundio contra el reparto agrario.

Por ello la rebelión cristera no sublevó toda la masa campesina creyente, como no la levantará hoy ni nunca, la bandera del anticomunismo, que volvemos a reiterar para evitar mayores males a la nación mexicana y al país, decíamos no lo sublevará el

anticomunismo que es una bandera negativa, híbrida, sin contenido social en favor del pueblo pobre, a pesar de que ha llegado la prédica anticomunista a los púlpitos y al corazón de respetables damas católicas que por su injerencia están creando nuevamente el clima para una nueva guerra civil y cuáles serán los resultados de esta nueva cruzada en la que participarán los valientes mexicanos, unos dizque defendiéndose del comunismo que lo pintan como un nuevo infierno y otra parte de los mexicanos defendiendo el progreso. ¿Quiénes triunfarán?, triunfarán los que tengan mejor causa, los que tengan la justicia, ¿quiénes la tendrán?, ¿quiénes triunfarán en nueva guerra civil que tendrá que ser más cruenta, más cruel y más decisiva?, triunfarán los pobres contra los ricos. La lucha que hoy se quiera provocar será, óiganlo bien, la que le dé un nuevo sentido social a la Revolución de México.

Nosotros llegamos a creer que México debería evolucionar pacíficamente dentro de la Constitución actual, en la que se plasmó parte de las soluciones del problema de 1910, de 1920, de 1930 y de 1940. Pero no lo quieren así los nuevos ricos que cuentan con el respaldo del alto clero ¡y allá ellos! No se olvide que la fuerza combativa está en los que nada tienen que perder; la vida como dice la canción de Guanajuato “no vale nada” y los pobres no la cuidan, la cuidan los ricos y cuidándola y con el miedo por delante serán destruidos; así pues, quieren nueva guerra civil, sigan predicando en el púlpito y la guerra vendrá más pronto.

¿Decir esto es comunismo?

¿Y hacer prédicas políticas desde el púlpito? ¿Qué es anticomunismo y cómo se define, quiénes lo sustentan, a quiénes les conviene?

Pueblo: abre los ojos, ni por ellos ni por nosotros, reflexiona solo y sigue tu propio impulso, que te llevará al camino de la felicidad y de la paz.

## 1° DE ABRIL

Galeana, Mich. Ayer tarde regresó a Uruapan el ingeniero Pérez Alfaro, que salió antier en avión a la ciudad de México llevando al diario *Excelsior* las aclaraciones que hago en relación a sus publicaciones contenidas en sus números del 27 y 28 de marzo próximo pasado.

Y a las 24 horas salí de Uruapan con J. Guadalupe García y Valente Soto, llegando aquí a Galeana a las 2 horas de hoy.

...y más en momentos de euforia contra todo lo que sea revolucionario de parte de los sectores reaccionarios.

No tiene caso declaraciones sobre puntos de vista en relación a problemas sociales que en vez de discutirse se atacan sin fundamento.

## 1° DE ABRIL

Brasil. Si Brasil llega a planear el desarrollo integral de una región de su vasto territorio, invitando a los sin trabajo de toda Latinoamérica, le haría un gran servicio a los pueblos y el gobierno y la patria brasileña se colocarían moral y económicamente muy alto.

Es necesario que los pueblos de Centroamérica veamos más hacia Sudamérica y no siempre hacia el norte.

Todos unidos estimularíamos el desarrollo y prosperidad de los países latinoamericanos.

## 4 DE ABRIL

De Cuernavaca a Xoxocotla – Zacatepec – Jojutla – Tlaltizapán – Ingenio Zacatepec – Bella Vista – Camino Puente Ixtla – Alpuyeca – Acatlipa – Chipitlán y Cuernavaca, con Amalia, J. G. García y Valente Soto.

Recorrido: saludar amigos señor Sergio Jiménez de Xoxocotla y Francisco Tagle de Tlaltizapán. De las 12 a las 19 hrs.

Aquí descansan los fieles guerrilleros de Zapata que regaron con su sangre y con su vida los anhelos de la masa campesina. No lucharon por bastardos intereses, ni les guió la vanidad ni el odio. Tierra y Libertad fue su bandera, que ondeó triunfante ante la nación entera. Paladines de la causa agraria, el pueblo humilde les rinde su homenaje.

Tlaltizapán, Mor., 20 noviembre de 1944.

Construido en 1914 por Zapata.

Sepultados: Marmolejo, Gil Mora y Jesús.

Este mausoleo fue mandado construir en 1914 por el general Zapata, que quiso se guardaran en él los restos de los más destacados luchadores de la causa agraria en el sur.

Tlaltizapán, Mor., 20 de noviembre de 1914.

Organización Pacifista de América Latina.

Paz.

Con el ideario de la Revolución Mexicana:

Soberanía nacional, emancipación económica, reforma agraria integral, democracia política, democracia sindical, libertad de creencias y libertad de prensa.

## 21 DE ABRIL

México. Fue una trama bien urdida en la que cayó la ingenuidad del presidente norteamericano Kennedy.

El Pentágono y la Agencia Central de Inteligencia planearon y realizaron la invasión de Cuba con los elementos cubanos que lanzaron al ataque. La prensa norteamericana publicó con todo descaro quiénes fueron los autores de la invasión: “el gobierno norteamericano perdió más de cincuenta millones de dólares y quedó en ridículo ante el mundo”. Director de Servicio de Inteligencia:

Allen Dulles y subdirector Richard Bissell.

Seguramente que el gobierno de Estados Unidos no se va a conformar con el ridículo que hizo ante la defensa heroica del pueblo cubano y buscará emplear nuevas formas para agredir a la república hermana de Cuba.

Los pueblos latinoamericanos no deben permanecer indiferentes ante la agresión a la soberanía nacional de Cuba. La causa de la soberanía de este país es la causa de todos los países.

## 22 DE ABRIL

México. El Diario *Novedades* de hoy, página 3, columnas 6, 7 y 8, dice: “Kennedy está librando una cruda batalla contra el comunismo”.

Sí, pero que no quiera librarla en contra de los grupos progresistas de Latinoamérica, que en realidad no son comunistas. Que se enfrente a la Unión Soviética, que tiene con qué contestarle y deje en paz a nuestros pueblos, que ya han sufrido bastante con la “guerra fría” que nos vino de Norteamérica.

Un llamado a los pueblos de Norteamérica y latinoamericanos para que influyan ante sus gobiernos, para que se obre con serenidad y sensatez en el caso de Cuba.

Y es de esperar que los pueblos de Latinoamérica y Norteamérica observen el principio de no intervención; no sólo la intervención de tipo militar, que no se hace en realidad ya, sino la intervención con restricciones económicas y presiones conocidas.

No discriminemos a Cuba por la revolución que ha realizado su pueblo.

Los intereses creados se agitan hoy, más cuando se ve la posibilidad de acabar con la guerra fría, y es que se sienten amenazados en sus grandes especulaciones políticas. Los alarma el triunfo de la paz.

27 DE ABRIL

México, D. F., 23 horas. En plática que tuve hoy con Diego Córdoba, ex embajador de Venezuela en México, y con Vicente Sáenz, escritor costarricense, acordamos someter los siguientes puntos a la consideración del gobierno revolucionario de Cuba, interesados en que se encuentre una solución que detenga la agresión permanente que ha emprendido el gobierno del presidente Kennedy en contra del gobierno de Cuba.

La invitación partió de mí y la reunión fue en la casa de Vicente Sáenz, a las diecisiete y media horas.

1. ¿Hay deseo de Cuba, como nosotros lo creemos, de llegar a un acuerdo justo, dentro de sus derechos soberanos, para poner fin a los conflictos que han surgido con Estados Unidos de Norteamérica?

2. ¿Sobre qué bases juzga el gobierno de Cuba que podría llegarse a un arreglo?

3. ¿Estaría interesado el gobierno de Cuba, sin que esto implique intervención en sus asuntos internos, sino con amplio espíritu de fraternidad hispanoamericana, en aceptar los buenos oficios de alguno o algunos gobiernos de nuestra América?

4. ¿Cuáles gobiernos serían de su confianza?

Se aprobó proponer al presidente López Mateos apoye esta idea, recomendando a los señores doctor Ignacio Chávez, rector de la Universidad Nacional, y al doctor Alfonso Caso, para que en unión de Córdoba, Sáenz y yo vayamos en comisión privada ante el gobierno de Cuba a ofrecerle nuestra participación amistosa en caso tan trascendente para Cuba, y para toda América, presentándole los cuatro puntos antes citados.

Conociendo que a Cuba le asiste la razón, es necesario que se sepa en todo el mundo que el gobierno y pueblo cubanos quieren

la paz; paz con respeto a su soberanía y a su libre comercio con todo el mundo.

Esto mismo es de interés esencial para la paz y desarrollo económico de toda América Latina.

## 28 DE ABRIL

Entrevista.

Saludo afectuoso y fisonomía cordial.

¿Cómo está mi general? Bien, señor presidente.

Le envié a usted mi carta con el doctor Ortega con relación a mi retiro del Ejército y a las declaraciones del general Olachea, secretario de la Defensa, por virtud de que mi retiro lo pedí hace un año al cumplir la edad límite que fija la ley.

Sí mi general, pero quedamos que después del 20 de noviembre que pasara la reunión de los ex presidentes en el acto de celebración del aniversario de la Revolución volveríamos a hablar de ello y no lo hemos hecho hasta hoy y además “deseamos” no se retire usted, lo necesitamos.

¿Para qué? No hay guerra interior, ni con el extranjero que lo amerite; además por ley he quedado fuera del servicio.

Sí, pero en tanto el gobierno no le conteste a usted su solicitud no puede considerarse retirado.

Por ello es, señor presidente, que he insistido en obtenerlo según mi carta que dirigí a usted, al conocer las declaraciones del general Olachea, en que manifiesta que “cuando quiera puede solicitar su retiro definitivo” y es que sabe presenté hace un año la solicitud de retiro.

Entrevista con el C. presidente de la República el día 28 de abril de 1961.

El día 28 de abril a las 19 horas, a invitación de C. presidente, licenciado López Mateos, pasé a su despacho de Los Pinos.

Lo saludé y me invitó a tomar asiento. Después de cambiar

algunas frases me manifestó:

“Créame que estoy preocupado por su anuncio de ir a Cuba. Muy peligroso su viaje.” En qué aspecto, señor, ¿personal? Considero que la vida de un ex presidente tiene relativa importancia y no preocupa su final. Y en el orden político creo no hacerle mal al país. En el caso de Cuba me siento obligado a servirle en los precisos momentos en que la aviación y escuadra norteamericanas invaden su territorio. Pero la suspensión oficial de los vuelos de México a Cuba y aun de México a Mérida impidieron trasladarme a aquel país.

“Le habría sido casi imposible llegar ante la aviación y la marina enemigas.” No habría importado señor, llegando o no, hubiera cumplido con mi deber de simple ciudadano ante la agresión a un país hermano y más recordando que fue Cuba el único país que nos auxilió con un barco con mercancías cuando Norteamérica quiso agredirnos económicamente con motivo de la Expropiación Petrolera. Y mi salida a Cuba no habría ocasionado daño político alguno ni a su gobierno ni a nuestro país, como se ha querido hacer creer a través de la prensa y por pláticas de elementos oficiales y particulares.

“México pasa ahora por una situación difícil; el ingreso por concepto turístico se ha reducido. La campaña en el exterior es muy intensa y me parece que estamos comprando pleitos ajenos.”

Me parece C. presidente que ante todo está primero la solidaridad que debe México en la defensa de la soberanía de los países latinoamericanos, como es hoy el caso de Cuba que está siendo agredida militarmente por el gobierno norteamericano y negar o desentenderse del apoyo, cuando menos moral, que debe prestarse a Cuba, aun a costa de los sacrificios que fuere preciso afrontar, sería negar la trayectoria de México y desconocer sus obligaciones internacionales. Todos los pueblos de Latinoamérica se resisten a aceptar la intromisión del país poderoso del norte en los asuntos internos de nuestros países y los gobiernos tienen que ser conse-

cuentas con el sentir de sus respectivos pueblos, que piden que Estados Unidos cumpla sus compromisos que ha firmado ante la Organización de las Naciones Unidas, la Organización de Estados Americanos y otros organismos.

“Usted ya ha visto nuestra postura al lado de Cuba en defensa de su soberanía.”

Sí señor y ello le ha dado prestigio mayor a México, Yo me permito pedirle se mantenga esta actitud, ante las invectivas criminales de nuestros vecinos que tratan de impresionar a los pueblos latinoamericanos con su ya conocida campaña anticomunista, cuando bien saben que el pueblo cubano ha realizado una revolución con su propio pueblo y con ideas propias y que si ha entablado relaciones comerciales con países socialistas, se debe primero a la agresión económica que inició el gobierno norteamericano y segundo y es lo más penoso, que toda Latinoamérica abandona a Cuba, negándose a auxiliarla con los productos que necesita para su consumo inmediato.

“Así es, pero es que estamos sorteando un caso muy peligroso.”

Hay que confiar señor presidente, en la fuerza moral de los pueblos y más si se organiza la solidaridad latinoamericana y su gobierno está en condiciones de hacerlo.

“Pero no hay que olvidar que necesitamos para desarrollarnos obtener de nuestros vecinos todo lo que se pueda en beneficio del país.”

¿Y no es oportuno recordar hoy las prevenciones de nuestro Benemérito, de no comprometer a los países con empréstitos?

“Eso ya pasó a la historia (respondió alzando la voz), fueron circunstancias de otros tiempos.”

Los favores que ofrece el gobierno norteamericano son siempre bajo condiciones lesivas. Hoy quiere se abandone a Cuba y pretende se abstenga México de opinar sobre lo que decidan hacer contrariamente al derecho internacional de nuestros propios

países y ello va a resultarles difícil, ya que numerosos sectores de América Latina no secundarán la agresión, ni creen en los infundios que se utilizan en la campaña que se viene haciendo en contra de la República hermana. Los pueblos se dan cuenta que se ha recrudecido la intriga contra Cuba y contra los grupos de los países que simpatizan con la Revolución Cubana y que hoy se está haciendo con mayor intensidad con la complicidad del alto clero político que utiliza el púlpito para servir los intereses económicos del imperialismo norteamericano.

Al parecer un tanto contrariado y alzando la voz expresó: “se dice que los comunistas están encerrando a usted en una madeja peligrosa”.

¿Cuáles comunistas? Si no lo sabe usted, debo decirle que el origen de esta campaña proviene de los intereses de Estados Unidos. Los enemigos de mis amigos y cuyos enemigos fueron amigos de usted en sus antiguas actividades político-sociales, llegaron a considerarlo a usted mismo comunista. Usted bien conoce que los que luchan por el progreso de México y por la defensa del patrimonio nacional, no son desleales al país y quieren el cumplimiento de los postulados de la Revolución consagrados en la Constitución de 1917. Ciertamente el momento es difícil no sólo para México, sino para toda Latinoamérica. Nuestros países pagan muy caro la lucha de Estados Unidos con el bloque socialista. La guerra fría que esta lucha produce agobia a los pueblos de Latinoamérica. Y lo importante es que el gobierno de México, el primer magistrado de la nación, no pierda la serenidad y confíe en su propia investidura institucional y no permita se descienda al odio y se recurra a la fuerza en casos en que basta la fuerza moral del gobernante para dar solución a los problemas.

Nada dijo a lo anterior, pero escuchó mi plática y la resistió, contrariamente a otras ocasiones que sí se manifestó más molesto al hablarle de los presos políticos. Intenté pararme y despedirme y me retuvo. Platicó de lo que la administración está realizando

por todo el país y las obras que se proyectan para los años siguientes. Reiteró su invitación para asumir el puesto de vocal ejecutivo en la Comisión del Balsas y al manifestarle que la campaña que la prensa viene haciendo contra mí la intensificaría al ingresar a la administración y molestarían a él y a su gobierno, “no lo creo”, manifestó. “Hágase usted cargo del Partido Revolucionario Institucional”, me propuso. Me extrañé de semejante proposición y le contesté: considero Sr. Presidente no soy el adecuado para tal puesto. El pueblo quiere siempre renovación de hombres y mi presencia en el Partido le traería a su gobierno complicaciones con los intereses políticos actualmente en juego. En cambio, le manifesté, si todos los ex presidentes de la República están dispuestos a cooperar con su gobierno en puestos secundarios, dependiendo de Secretarías, como están las Comisiones de las cuencas de los ríos, desde luego yo participaré en puesto aún más modesto que la Comisión del Balsas, pero que todos los ex presidentes nos pongamos a sus órdenes. Que si le parecía, yo haría esta proposición a los ex presidentes ingeniero y general Pascual Ortiz Rubio, D. Adolfo Ruiz Cortines y licenciado Emilio Portes Gil y les pediría, en caso de estar de acuerdo, hablaran ellos sobre el particular con los ex presidentes licenciado Miguel Alemán Valdés y general Abelardo Rodríguez.

No resolvió sobre esto; cambió de conversación.

Me preguntó si conocía al señor general Celestino Gasca y le contesté afirmativamente; que lo traté durante la campaña en contra de los rebeldes de mil novecientos veintitrés acompañando al señor general Obregón, que lo estimaba por su integridad y servicios a la Revolución. Que por mi parte tengo el concepto de que el general Gasca ha demostrado ser un sincero obrerista y leal soldado de los postulados de la Revolución Mexicana.

Al despedirme de él me manifestó que pronto nos veríamos de nuevo.

Concluí de escribir estas líneas a las veintitrés horas del veinti-

nueve de abril de 1961.

Le referí a Amalia mi plática con el presidente. A Cuauhtémoc le entregaré estas notas.

México, 30 de abril.

Lo peor que padece México, por falta de una depuración lógica, es a ciertos voceros de la prensa y del radio, que siendo más extranjeros que mexicanos (extranjeros por sentimiento y por sangre), han sabido colocarse en primera fila, apropiándose del papel de intérpretes del pensamiento nacional. Aprovechan su inteligencia para deslizar halagos a quienes pueden desplazarlos de su especulación y a la vez saben utilizar los medios de que disponen para denigrar al país, sin que haya voces que los desenmascaren.

Para estos oportunistas sólo son patriotas los que traen los dólares al país, sin importarles cómo y a costa de cuánto reciben el oro norteamericano. Para estos oportunistas, más extranjeros que mexicanos, poco o nada vale la raíz de la nacionalidad mexicana. Para ellos los que defienden el patrimonio nacional, los inconformes con la injusta distribución del ingreso nacional, los que pugnan por la aplicación honesta de la ley, son “comunistas”, “merecen ser consignados por delito de disolución social” (la ley pocas veces se aplica a los delincuentes que teniendo influencias y poder económico la burlan con el cohecho de los encargados de aplicarla, en tanto a los que carecen de lo indispensable para su defensa se les retiene en las prisiones, o si es lucha de intereses, se les despoja impunemente de su precario patrimonio).

Para estos oportunistas, los que pugnan por un cambio moral en la conducta de los potentados, así se trate de funcionarios oficiales, industriales, comerciantes, banqueros, cambio que humanice el manejo de sus recursos, haciendo una justa distribución de lo que han reunido con el esfuerzo del trabajador que vive precariamente, son “comunistas”. Los oportunistas y sus satélites se desentienden de la miseria y la incultura en que se mantiene a

nuestra numerosa población indígena y hablan de la Reforma Agraria para atacarla.

Pretenden ignorar que la distribución de la tierra en nuestro país, a partir de la primera restitución ejecutada en el Estado de Puebla el año de 1912, por el caudillo de la Reforma Agraria D. Emiliano Zapata, provocó la guerra civil registrada durante diferentes periodos de la vida del régimen de la Revolución, por la defensa del latifundio. Los detractores de la Reforma Agraria pretenden ignorar que la mayoría de las dotaciones tuvieron que ejecutarse en medio de la lucha que sostenían hacendados contra los campesinos, ocasionando muertes de unos y otros. Y que ante tal situación que vivía el país hubo que intensificar la distribución de los latifundios con los escasos medios de que entonces se disponía, y sin contar con los recursos necesarios para la planeación y crédito del ejido, que de haberse aplazado habría subsistido en el campo la lucha y mayor número de vidas se habrían perdido, ocasionadas por la resistencia a las dotaciones. Y si no hubo planeación integral para aplicar la Reforma Agraria, sí se consiguió el objetivo de reducir la lucha violenta en el campo a medida que se daban las dotaciones.

A partir de entonces se han registrado menores problemas en el campo. Existen aún, pero no ya con soluciones violentas como lo hacía el latifundista, que ahora usa otros procedimientos para defender las extensiones que pasan de la pequeña propiedad que autoriza la ley, cuenta hoy con mejores medios para proteger sus predios: la paz del campo y los tribunales abiertos para su defensa.

El gobierno de la Revolución Cubana procedió suprimiendo la propiedad. Se desplazaron del país la mayoría de los propietarios que eran extranjeros y la Revolución Cubana no dio lugar a que se creara la enemistad entre la masa campesina, como ocurrió en México. Después del triunfo del constitucionalismo, la guerra civil que padeció el país la ocasionó el repudio que hicieron a la

Reforma Agraria los hacendados influyentes ante el gobierno de la Revolución. No pudo el gobierno constitucionalista obrar radicalmente, acabar con el latifundio. En un estudio reciente del economista señor licenciado Moisés de la Peña, considera que la Reforma Agraria debió hacerse desde su principio dejando como única tenencia de la tierra al ejido. Pero la guerra civil, la división del campesinado, el ensangrentamiento en que vivió el país y las diferentes facciones en que se dividió la Revolución Mexicana, no permitieron atacar radicalmente el problema de la tierra.

Cuando ya se aplacaron las pasiones y pudo el país ver consolidadas sus instituciones, empezó ya con mayores medios y estudios a seguir el reparto de la tierra. Y hoy con los recursos económicos de que dispone el país y con numerosos técnicos, bien puede ya planearse la agricultura ejidal, desarrollando la comunidad en forma integral: tierra, técnica, mecánica y esencialmente protección al producto ejidal; precios por su producción agrícola y control de precios de todo aquello que necesite consumir, en condiciones de que con su producto tenga para sus necesidades y lo saquen de la vida precaria en que mantiene a su hogar.

Los que vivían en las ciudades no conocieron la tragedia del campo y otros que aún eran niños o que no nacían, hoy son fervientes partidarios de la Reforma Agraria a su modo; en tanto otros combaten el reparto, la forma en que se hizo, a veces para hacer ataques personales y otros pretendiendo impresionar a las administraciones en turno para que se mantengan los nuevos latifundios, que se amparan falsamente en la ley, que protege la real pequeña propiedad. Y son numerosas las ponencias porque se divida el ejido en la parcela individual.

Y para estos oportunistas, los que no piensan como ellos ni se quieren alinear a su sabiduría, son tratados de traidores o de comunistas. ¿Y qué es ser traidor a la patria, según ellos? ¿Y qué es ser comunista, como ellos mismos lo señalan?

El pueblo tiene su propia sensibilidad y por intuición sabe

guiarse a sí mismo y distinguir qué es el capitalismo y qué es el socialismo y comunismo. ¿Traidor a la patria es tener relaciones con otro país, con ciudadanos de países de regímenes diferentes al nuestro? ¿Pugnar por la convivencia pacífica entre regímenes de distinta ideología? ¿Acaso los Estados Unidos de Norteamérica, Inglaterra, Francia y otros muchos países de regímenes capitalistas como el nuestro, no conservan relaciones con los países socialistas? ¿Para los mexicanos y todos los latinoamericanos, les está vedado estar en relación con hombres de otras latitudes? ¿Acaso entre creyentes de unas y otras religiones que se ejercen en el mundo no existe convivencia? ¿Por qué en el aspecto de las teorías económicas se tiene que admitir la intransigencia del dólar?

¿Norteamérica no piensa que el proceso de la revolución socialista de Cuba puede demostrar a los propios norteamericanos la bondad del sistema o su fracaso, con sólo no oponerse a su libre determinación, que al igual que los demás, tiene derecho a gobernarse con el sistema que adopte el propio pueblo? Yo admito que un gobierno realmente dictatorial, que prive al pueblo de pensar como quiera y de comulgar con la religión que le plazca, y que una minoría, por medio de las armas y la fuerza, quiera obligar a un pueblo a la ciega obediencia, sí debe combatirse. Pero hay que entender que si un país ha creado un nuevo sistema, buscando elevar las condiciones de vida del pueblo, y ese país está demostrando sus propósitos de bienestar y progreso a base de honestidad administrativa y de justo reparto del ingreso nacional, si se interponen núcleos dentro del país para oponerse por la fuerza de las armas e impedir la realización de un programa social de esta naturaleza, el gobierno y la propia mayoría tienen derecho a defenderse combatiendo la oposición violenta con la violencia misma.

Frecuentemente los voceros del capitalismo criollo y extranjero mencionan que hay mexicanos a sueldo de Moscú para hacer campaña comunista. Que lo justifiquen y de haber quienes así es-

tén procediendo, que asuman su responsabilidad, como deben asumirla los que estén recibiendo el oro norteamericano. Yo sostengo que el socialismo y el comunismo en México, como en toda Latinoamérica y en el mismo país norteamericano y en todo el mundo, no necesitan de voceros afiliados al propio comunismo. La campaña comunista la provocan los ambiciosos de la acumulación de la riqueza, los que explotan la pobreza de la clase trabajadora; a base de salarios bajos o manteniendo a grandes núcleos de hombres y mujeres sin empleo, sin trabajo que les proporcione el sustento para sus hogares. Esto ocurre en México, en todos los países de América Latina y sucede en el país del norte, a pesar de su potencial económico y su desarrollo industrial. La más eficaz campaña comunista la está haciendo el capitalismo internacional, secundado intensamente por los cómplices nacionales de cada país o sean los mismos oportunistas. ¿Cómo debe definírseles? ¿De patriotas, benefactores de la colectividad? No les vienen tan distinguidos títulos. Ellos son los verdaderos traidores, son los vendepatrias que debe señalárseles como desechos sociales de la patria en que nacieron o de origen extranjero. México ha dado patricios que después de muertos siguen viviendo en el corazón del pueblo, especialmente del pueblo que lleva en sus venas la sangre de nuestras razas aborígenes, cuyos restos aún mantienen virtudes de orden moral, político y económico que no hemos alcanzado a superar después de la conquista.

México es México, por los patriotas mexicanos; empezando por nuestros indígenas, población mestiza rural, población mestiza urbana.

México se distingue y se honra por los patriotas mexicanos y lo desprestigian los oportunistas que nos hablan de la patria mexicana sin sentirla, sin conocerla y sin quererla. México debiera tener un Consejo de hombres de ciencia y patriotas que difundan lo que debe entenderse por patriota y que no se deje a los vendepatrias la difusión morbosa que se hace por medio del radio y de la pren-

sa. No se trata de que se suprima la prensa morbosa, sino que el Consejo, integrado por hombres capaces y de reconocida solvencia moral, que sean católicos, protestantes, ateos, revolucionarios y conservadores (pero ninguno capitalista), formen el Instituto o Consejo Informativo, para sacar a México del control informativo de un grupo de particulares que especulan con falsas informaciones que deforman la conducta de patriotas mexicanos.

Perú suspende sus relaciones diplomáticas con Cuba.

Es de sentirse que gobiernos de nuestro continente rompan entre sí sus relaciones diplomáticas, en momentos en que se requiere lograr la unidad de los países de América para estudiar en conjunto las verdaderas causas que inquietan la vida interna de cada país, y que al ponerles atención aseguran la paz en nuestro continente y la paz mundial.

Esperamos que el rompimiento de relaciones de los gobiernos no quebrantaré la amistad tradicional existente entre los pueblos de América y que en el seno de los gobiernos permanecerá el espíritu de soberanía e independencia de cada país.

¿Planearse la paz mundial, en tanto exista la discriminación de la poderosa China por las Naciones Unidas?

¿Cómo puede entenderse que hay deseos reales por el desarme total, anunciados en occidente, si los gobiernos dejan al margen las relaciones comerciales y la convivencia pacífica con uno de los países más fuertes en poderío material, nuclear y en contingente humano, como es la China?

Porque no hay que ignorar la altura militar, técnica, científica, industrial, que ha alcanzado la República Popular China, con la unidad ejemplar de su pueblo, que con mística no igualada en ningún otro país, marcha aceleradamente a niveles de vida superiores.

Los países aislacionistas no deben desentenderse del estado actual de China y lo que será dentro de diez años.

La tercera parte de la población del mundo, que representa el

gran país de China no debe ignorarse por el bloque occidental.

Estados Unidos no niega, ni rechaza públicamente su interés por la paz, pero no hay demostraciones de que la desee. Y si se mantiene la guerra fría, que ha venido ocasionando graves daños a los países de escasos recursos, que están sujetos a la voluntad de los poderosos intereses económicos de las grandes potencias, no es razonable que la diplomacia de las Naciones Unidas sirva de comparsa a los intereses imperialistas, cuando saben que en tanto no se reconozca la fuerza moral y material que representa la nación más poblada de la tierra, seguirán contribuyendo con su actitud pasiva a dilatar más el problema de la paz.

La guerra fría hace más daño a nuestros pueblos que la “guerra caliente”. La guerra fría, que la fomentan miles de intereses bastardos, mata por asfixia, sin defensa alguna; la guerra real permite defenderse, y a esto se orilla a los pueblos que desprecia el capitalismo imperialista.

Las Naciones Unidas no pueden hablar de desarme y perder el tiempo en presentar planes en los que no estén incluidas fórmulas para resolver los conflictos actuales como el de China con Estados Unidos. ¿Puede Estados Unidos ir al desarme teniendo en frente a China? ¿Puede China sumarse al desarme, cuando se le mantiene fuera de la Organización de las Naciones Unidas?

Quince años de trabajos de las Naciones Unidas y ¿qué han logrado para la convivencia pacífica? En realidad ver crecer el poderío bélico de las naciones que se disputan la supremacía política y comercial del mundo, y ver también cómo van armándose mayor número de naciones con armas atómicas de total destrucción. En tanto, las Naciones Unidas siguen presentando planes de desarme, como si ya estuvieran establecidas las relaciones con países como China, que deben intervenir en los tratados de paz.

En tanto no se pongan en ejecución fórmulas que resuelvan los problemas vitales de los países que han hipotecado sus recursos naturales, entregados por las oligarquías políticas, la paz mun-

dial pelagra ante cualquier incidente nacional, y debe buscarse la forma de evitarlo.

En tanto que en el continente europeo la ciudadanía disfruta de libertad y garantías para ejercer libremente sus derechos de sustentar cualquier ideología y de reunirse y organizar partidos políticos de todas las tendencias, en América estos derechos están siendo suprimidos.

¿Qué poder, qué intereses, son los que matan estas libertades?

Los Cerritos, Cuernavaca, Mor.

**30 DE ABRIL DE 1961.**

Con Amalia llegué hoy procedentes de la ciudad de México. Encontramos aquí a Cuauhtémoc que se vino de México por la mañana.

**1° DE MAYO**

México. En realidad lo que me ha detenido para aceptar la Comisión del Balsas es el caso de los presos ferrocarrileros. Me consta, quisieron poner a la consideración del C. presidente su conflicto con la empresa y no lo lograron. Insistió la directiva del Sindicato en entrevistar al presidente por diferentes conductos y resultaron infructuosas las gestiones. El presidente estuvo mal informado de la realidad. Hubo intereses, ajenos a los ferrocarrileros, en provocar la huelga y se registraron actos represivos en contra de un movimiento huelguístico que pudo evitarse con sólo haberlos escuchado directamente el presidente.

¡Cuánto se ha originado de esta intriga, que ha afectado al propio gobierno y al país! Pero cada uno responderá de sus actos.

Los Cerritos, Cuernavaca, Mor.

## 1° DE MAYO.

Aquí pasamos este día, 27 aniversario de Cuauhtémoc.

## 2 DE MAYO

En Cuernavaca, Cuauhtémoc regresó a México con Eduardo Azuara.

## 3 DE MAYO

Con Amalia hicimos hoy un recorrido saliendo de Cuernavaca, visitando Xoxocotla, pueblo campesino que anualmente, el 19 de abril, celebra el Día del Indio. En este día, en 1940, se verificó en la ciudad de Pátzcuaro el primer Congreso Indigenista Latinoamericano, que inauguré con mi carácter entonces de presidente de la República.

Seguimos por el ingenio Emiliano Zapata instalado en Zacatepec, pasamos por Jojutla y nos detuvimos en Tlaltizapán, visitando a nuestros amigos Francisco Tagle y su familia. De su casa nos llevó a visitar sus huertas de limoneros y mangos, en las que ha realizado grandes esfuerzos así como inversiones para lograrlas. El resultado: no le han producido rendimientos, pero en cambio le ha enseñado a la zona sus experiencias de estas plantaciones en terrenos inadecuados por su delgada capa vegetal. Al desarrollarse los árboles las raíces llegan al tepetate y mueren. Le faltó explorar antes de hacer las plantaciones para conocer las condiciones del suelo. El clima es bueno para los frutales pero necesitan tierra gruesa y buen drenaje para lograr su desarrollo.

Volvimos por Zacatepec, Puente de Ixtla, Crucero de Alpuyeca y Cuernavaca hasta Los Cerritos.

#### 4 DE MAYO

México. A las trece horas regresamos de Cuernavaca. A las 18 horas recibí al licenciado Genaro Vázquez, colaborador en el gobierno que presidí en 1934-1940.

#### 5 DE MAYO

México.

#### 6 DE MAYO

México, Morelia – Pátzcuaro – Tacámbaro y regreso a Pátzcuaro.

#### 7 DE MAYO

Pátzcuaro – Los Pinos – Tacámbaro – regreso Los Pinos – Pátzcuaro.

#### 8 DE MAYO

(6 horas). Pátzcuaro –Tzintzuntzan – Quiroga – Morelia – Zinapécuaro – Bocaneo – La Loma – El Cuervo – Los Mora – San Pedro – Manantial – Los Azufres – regreso por manantiales San Pedro – La Tacita – Rancho Los Mora – San Pedro Jacuaro – Cd. Hidalgo – Tuxpan – Zitácuaro – llegando a México a las 24 horas. Me acompañó en este viaje mi hermano José Raymundo. Objeto del viaje a Pátzcuaro y Tacámbaro.

#### 10 DE MAYO

Estuvimos hoy reunidos los familiares en la casa de los padres de Amalia, que vinieron de Tacámbaro; Doña Albertina recibió de todos sus hijos y nietos cariñosas felicitaciones.

## 11 DE MAYO

Puerto de Veracruz. Con Amalia, Carmela y José salimos hoy a las once horas de la ciudad de México hacia este lugar para visitar al general Jara, que está un tanto delicado de salud. Pasamos por Texcoco, Apizaco, Huamantla, Perote, Jalapa, llegando al puerto a las 19:30 horas. Nos alojamos en el hotel Mocambo.

## 12 DE MAYO

En el puerto de Veracruz. A las once horas pasamos a visitar al general Jara y por la tarde nos alojamos en su casa, situada en la Av. Alemán núm. 2, esq. Córdoba.

## 13 DE MAYO

En el puerto. Visitamos hoy el edificio de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, recién inaugurada en este lugar, dependiente de la Universidad del Estado. Su construcción, que costó más de un millón de pesos, fue una aportación de la Asociación Ganadera del Estado de Veracruz. Felicité al director, profesorado y alumnos por esta obra.

Estuvimos a comer en la casa de Anselmo Mancisidor.

Por la tarde a las 18 horas, en la casa del general Jara, tuve una plática con los alumnos de la Escuela de Periodistas que dirige el señor Valencia, jefe de redacción del diario *El Dictamen* de Veracruz.

## 14 DE MAYO

Domingo a las once horas del día. Salimos del puerto de Veracruz con Amalia, Carmela y José hacia Coatzacoalcos, nos acompañó hasta Paso del Toro nuestro amigo Rafael Acosta. Paramos en el hotel Playa Azul, del general Cándido Aguilar, ubicado a orillas

del Lago de Catemaco, hermoso lugar. Visitamos a la señora viuda del general Aguilar en su casa, contigua al hotel. Nos presentó a su hijo Venustiano y nos informó que hace un mes falleció su hija, dejándole cuatro nietecitas que viven con ella en Fortín, Ver. Muy cordial la señora y sus familiares. Seguimos a las 18 horas llegando a este puerto de Coatzacoalcos a las 20:30 horas, alojándonos en el motel Santa Rosa. Estaremos aquí hasta mañana a las 16 horas, que tomaremos el tren para Mérida.

#### 15 DE MAYO

Coatzacoalcos. Salida a Mérida en ferrocarril

#### 16 DE MAYO

Llegada a Mérida en ferrocarril a las 18 horas.

#### 17 AL 19 DE MAYO

En Mérida

#### 20 DE MAYO

Mérida – Valladolid – Yax Ic. – Colonia Yucatán – Tizimín. Salida de Mérida a las 4:30 horas.

#### 21 DE MAYO

Tizimín – Rancho Sr. Carlos Alamilla – Rancho San Antonio – Rancho Sr. Julián Medina – Rancho Actúa Há del licenciado Pérez Alpuche – Puerto Lagartos – Tizimín – Valladolid – Tizimín. Comida en el camino.

## 22 DE MAYO

Tizimín – Chechén Itzá – Mérida.

## 23 AL 25 DE MAYO

En Mérida.

## 26 DE MAYO

Mérida – Muna – Ticul – Santa Rosa – Mérida.

## 27 DE MAYO

Mérida.

## 28 DE MAYO

Días después de mi entrevista con el C. presidente de la República, licenciado López Mateos, me refirió el doctor Lauro Ortega había desayunado en “Sanborn’s” con el gobernador de Tabasco, licenciado Carlos Madrazo, quien le platicó de mi conversación con el C. presidente, citándole puntos exactos de los que hablamos durante la entrevista del 28 de abril y agregando Madrazo: “al final no se entendieron”.

Debe guardarle suficiente confianza el licenciado López Mateos al licenciado Madrazo para contarle lo expresado por él y que es cierto. El presidente sabe que “Madrazo no calla nada”, y lo demostró una vez más al divulgar frescamente lo que le confió el jefe del Estado.

A partir de entonces algunos gobernadores extremaron su hostilidad en contra de elementos de Liberación Nacional, significándose entre ellos el propio Madrazo.

Sustituir el militarismo por el civilismo —sí—.

El país quiere regirse por instituciones político-sociales que atiendan los problemas del pueblo.

Pero cuando un civil llega al poder y usa la fuerza como arma para acallar las necesidades y aspiraciones del pueblo, ese civil no está interpretando el civilismo que el país requiere. Es más grave y peligroso el militarismo en manos de un civil, que el civilismo en manos de un soldado. De un soldado de la revolución, que fue soldado por accidente. Los soldados que han servido en la primera magistratura del país no han sido profesionales, ni han pertenecido a una casta.

Han pasado por el poder y han dejado la responsabilidad al que se la ha depositado la nación.

Recorrer el país y oír a los grupos o personas que carecen de solución a sus problemas y entonces se verá cuán diferente es ver los problemas desde la ciudad que conocerlos en el propio lugar en que subsisten.

¿Qué la revolución de ayer exige los mismos procedimientos en la hora actual? Hay que analizar estas ideas que crean un confucionismo en gentes ignorantes de los problemas sociales y que llegan a deformar la mente de los propios escritores que sostienen tales ideas.

Los que así hablan creen que los problemas del campo, por ejemplo, van a ser resueltos con la simple modernización de la agricultura, de las inversiones extranjeras, etcétera, etcétera.

Olvidan la tragedia del campesino, del agricultor en general, frente a la falta de un mercado organizado que les garantice la colocación de sus productos.

El desarrollo económico del país a partir de... a que se refiere el licenciado M. M. S. no fue obra de un hombre ni de tres como asienta. Es el proceso lógico del programa del régimen de la Revolución realizado por las administraciones a partir de 1910 o más bien de 1917, en que México condensó en la Constitución de

Querétaro las aspiraciones del pueblo mexicano.

El Petróleo. No hubo sugerencias de otros hombres ajenos a la Revolución Mexicana para llegar a la expropiación de estos importantes recursos pertenecientes a la nación.

Reparto de tierras. Programa de la Rev. Art. 27. Cumplimiento del programa. No había que esperar las solicitudes para repartir los latifundios y acabar con el problema feudal.

La economía de la población empobrecida lo exigía y lo exigía la necesidad de hacerlo para desarrollar al país.

Tierras como en La Laguna y otras zonas se dieron aun sin el deseo de los dirigentes de los propios campesinos, que preferían seguir la lucha manteniendo el sindicato en las haciendas agrícolas.

Sindicalización que no resolvía el problema de miseria de los campesinos que año con año, después de cada zafra de algodón el gobierno tenía que expedirles pasajes para que volvieran a sus lugares de origen, porque ni el latifundista ni el sindicato les resolvían su problema, siquiera para regresar a sus pueblos.

La situación que hoy presenta el clero católico es muy diferente a la que se registró los años de 1927 a 1931. El clero de hoy usa el arma anticomunista en Latinoamérica, contra un comunismo prefabricado por los sectores que se empeñan en conservar sus prebendas y acaparamiento de riqueza, explotando la mano de obra barata de nuestros braceros, que ruedan de un confín a otro del país, derramándose por final hacia el país vecino, en donde sólo el trabajador norteamericano desocupado recibe la ayuda económica para su subsistencia, en espera de un mejor auge industrial de su propio país.

El clero está cometiendo un grave daño al haberse asociado al imperialismo, para emprender una campaña en Latinoamérica en contra de un comunismo, que en realidad no existe, y sí perjudica esa campaña a grandes sectores del pueblo, del pueblo pobre, en su mayoría católico.

¿Sabe el clero el grave daño que causa con ello a nuestros países? ¿En qué afecta a la iglesia, en qué afecta a las creencias religiosas, en qué afecta a la libertad de cada ciudadano, de cada familia, que los pueblos latinoamericanos se empeñen en su progreso, en aprovechar las riquezas naturales de su propio territorio que detentan compañías extranjeras. ¿Cuál persecución religiosa existe? ¿Cuál persecución contra el anticomunismo?

En cambio en muchos países hay ciudadanos en las cárceles, acusados de comunistas por el solo hecho de exigir prestaciones por su trabajo o hacer públicos los desmanes e injusticias de autoridades y empresas.

Los revolucionarios mexicanos declaramos que ésta es una campaña criminal, que lesiona a la patria, al hacerle el juego al país poderoso, que escucha la falsa denuncia de que en nuestro territorio existe un peligro a sus intereses y a su estabilidad, cuando que el peligro ellos se lo han creado en el mundo y lo conocen: saben que los imperios que llegan al atesoramiento de la riqueza y al dominio político y económico de vastos territorios, tienen un límite en la historia de la humanidad.

Para encontrar caminos de justicia, caminos de paz, es necesario que el pentágono norteamericano y el pentágono de Roma abandonen su política imperialista. Les sería de utilidad conocer lo que sus propios satélites les dicen: “Nuestro torpe e inhumano imperialismo ha creado el comunismo y con sus actos de presión y de ceguera lo va desarrollando a gran prisa, y no será con prédicas espirituales ni con actos de represión como se detenga el avance socialista, sino con sistemas de justicia y de mejor distribución de la riqueza pública y privada. Cómo podrá vivir en paz una humanidad que se ve hoy al borde del peligro, por dos fuerzas incontenibles que llegarían a la destrucción total, si no se empeñan una en mantener su serenidad y conservar su poderío para aplicaciones pacíficas en bien de la humanidad, y la otra en examinar lo que ha hecho a través de su historia política y económica

para ganarse la simpatía y amistad de los pueblos”. (Así opinan algunos dirigentes católicos de Acción Nacional.)

El diario *El Universal* publicó en su página editorial del día... un artículo del que se transcribe el siguiente párrafo:

“Los pueblos de hoy no son los mismos pueblos de hace un cuarto de siglo. Hoy no se resignan a esperar pacientemente a que se quieran resolver sus problemas de hambre, como ocurría hace 25 años. Hoy lo exigen, y el comunismo —decía este editorialista— es su mejor aliado.”

Mérida – Progreso – Mérida.

#### 29 DE MAYO

Mérida – Rancho Sr. Eduardo Palomeque – Campeche.

#### 30 DE MAYO

Campeche.

#### 31 DE MAYO

Campeche – Champotón – Ciudad del Carmen – Río San Pedro – Frontera, Tab. – Villahermosa – Paso Nanchita – Coatzacoalcos. El señor gobernador del Estado acompañó hasta río San Pedro.

#### 1° DE JUNIO

Coatzacoalcos – Tehuantepec.

#### 2 DE JUNIO

Tehuantepec – Oaxaca – Puebla.

### 3 DE JUNIO

Puebla – México.

### 4 DE JUNIO

México – Cuernavaca – México.

### 15 DE JUNIO

En su despacho de Los Pinos saludé al C. presidente López Mateos a las 18:30 horas de hoy. Me despedí a las 20 horas.

I. Teorizantes.

II. Realistas.

III. Burócratas.

IV. Ausencia líderes.

V. Org. Latinoamericana.

VI. Cuba – Visita. Pro-contra.

VII. Organización. Obstáculos dificultan unidad intelectuales burócratas e intelectuales dominados por la vanidad.

### 18 DE JUNIO

México – Cuernavaca – México.

### 19 DE JUNIO

En México. Comida con el licenciado Romero en Andes 605.

### 22 DE JUNIO

México. El ingeniero Jorge Tamayo fue invitado para asistir a la inauguración de la “Estación Radar» de Guaymas, que tendrá lu-

gar el próximo domingo 25 del actual.

#### 26 DE JUNIO

México – Querétaro – Irapuato – Silao – Irapuato – La Piedad.

#### 27 DE JUNIO

La Piedad –Tanhuato – Villahermosa – La Barca – Venustiano Carranza – Jiquilpan.

#### 28 DE JUNIO

Jiquilpan – Venustiano Carranza – Jiquilpan.

#### 29 DE JUNIO

Jiquilpan – Uruapan.

#### 30 DE JUNIO

Uruapan – Jiquilpan.

#### 1° DE JULIO

Invasión a Cuba. Cuaderno 1961 forrado papel periódico.

Nota. 1° de julio 1961. En mismo cuaderno.

El informante, capitán retirado del ejército norteamericano, estuvo en Puerto Rico, Panamá y en la base de Guantánamo, en junio anterior.

Luchó en el ejército norteamericano en la Primera Guerra Mundial, desde 1914 hasta 1918. Prestó también sus servicios en la última guerra. Es portorriqueño de origen.

Su plática: el Pentágono y la Agencia Central de Inteligencia,

que fueron los que planearon y llevaron a efecto la invasión de Cuba el pasado abril, quedaron en entredicho ante el gobierno de Washington y algunos sectores de la opinión pública norteamericana; lo segundo, debido al descaro de la prensa del país. Que los Estados Unidos perdieron con el fracaso 45 millones de dólares.

Debido a esto, tanto el Pentágono como la Agencia Central de Inteligencia no han quitado el dedo del renglón y preparan sacarse la espina con una revancha, bien planeada y la cual está en marcha.

De acuerdo con las observaciones que Adlai Stevenson haya hecho en su viaje a la América Latina y que se refieren a pulsar la opinión de los distintos gobiernos y ver la reacción de los pueblos latinoamericanos con respecto al gobierno actual de Cuba y a un nuevo y posible ataque a la isla, se basará el gobierno de Washington para fijar la fecha del ataque, el cual será sorpresivo.

El plan a seguir serán ataques simulados en distintos puntos, con dos de bastante envergadura en la parte norte y sur de la costa de Oriente (provincia).

La fuerza está formada por exiliados húngaros, polacos, norteamericanos, portorriqueños y contrarrevolucionarios cubanos; se preparan en una hacienda guatemalteca llamada Helvetia y otra llamada Aurora. Ahí existe un depósito de armas y bastantes aviones sin matrícula. Hay fuerzas entrenadas y listas en Chinajá, cerca de las instalaciones petroleras de la Standard Oil en la ciudad de Petén. Los oficiales que hacen el entrenamiento de dicha fuerza son del ejército norteamericano y la gente que ya está lista la distribuyen en Puerto Cabezas, Nicaragua, la más numerosa en Vieques, Puerto Rico, así como en las instalaciones militares del Canal de Panamá, sin contar con que en Guantánamo hay una fuerza de 2 000 a 3 000 contrarrevolucionarios cubanos.

En esta base naval hay 30 cazatorpedos, dos porta-aviones con unidades jet, seis cruceros, sin contar con las unidades de desembarco y buques de carga y 4 submarinos. Por todo, hay de 60 a 70

unidades con 1 500 hombres a bordo. Se calculan de 30 a 40 mil hombres, entre infantería de marina, paracaidistas y elementos de la fuerza aérea.

Se ha pensado en dos pretextos para romper las hostilidades:

1° Un incidente con Santo Domingo, y

2° Un ataque de elementos disfrazados de milicianos a la base de Guantánamo.

El ataque será apoyado por todas las fuerzas norteamericanas acumuladas en el Caribe.

Informe de un residente (no cubano) en Puerto Rico, Panamá y en la base militar de Guantánamo.

La Agencia Central de Inteligencia y el Pentágono responsables directos de la planeación y ejecución de la invasión a Cuba con propósitos de derrocar al gobierno revolucionario. La invasión tuvo lugar el 17 de abril pasado. Fracasaron. No contaron con la unidad y decisión del pueblo cubano organizado ya para su defensa.

Adlai Stevenson primero recorriendo durante el mes de... los países de Sudamérica y luego otros conductos diplomáticos pulsando la opinión de los gobiernos, según publicaciones de la prensa, para una ofensiva en contra de Cuba, no encontraron eco. Los pueblos de América Latina están por la defensa de la soberanía y autodeterminación del pueblo cubano.

Cuba y los pueblos amigos deben estar alertas de esta conspiración del gobierno de Norteamérica y de sus satélites que están comprando con dádivas, y empréstitos.

Puntos posibles de concentración de elementos contra Cuba pueden ser Guatemala en las llamadas haciendas Helvetia y Aurora. Informan existen allí depósitos de armas y aviones sin matrícula. Que existen fuerzas entrenadas y listas en Chinajá, inmediata a las instalaciones petroleras de la Standard Oil en Petén. Que hay gente entrenada por oficiales norteamericanos distribuida en Puerto Cabezas, Nicaragua, en Vieques, Puerto Rico, la más numero-

sa; concentraciones también en el Canal de Panamá y en Guantánamo. Esta base militar la tienen bien reforzada, según indicaciones, con un efectivo de más de treinta mil hombres entre marinos y soldados de tierra. Parece se llegó a pensar en disfrazar un ataque de elementos milicianos a la base de Guantánamo para lanzar sobre Cuba a todas las fuerzas norteamericanas acumuladas en el Caribe. El juego resulta peligroso para los propios Estados Unidos y sus cómplices.

El recibimiento cordial que el gobierno del presidente López Mateos tributó al presidente doctor Dorticós, de Cuba, la contestación que el propio presidente López Mateos dio al general Jara, rechazando el apoyo al gobierno de Cuba ante la agresión económica del gobierno norteamericano, representan en sí una clara contradicción que se viene a acentuar con las declaraciones del secretario de Relaciones, señor Manuel Tello, y del embajador de México en Washington, licenciado Antonio Carrillo Flores, al referirse a lo dicho por el licenciado y diputado Emilio Sánchez Piedras en su discurso ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión: que el pueblo de México está con el gobierno revolucionario de Cuba.

Posiblemente en este caso, ante la visita del embajador de Estados Unidos al secretario de Relaciones y la invitación que el jefe del Departamento de Estado Norteamericano hizo al embajador de México en Washington, licenciado Carrillo Flores, pidiéndoles explicación sobre las declaraciones del diputado Sánchez Piedras, hayan expresado “como pudieron” su opinión en asunto que en realidad lo más delicado de todo fue la impresión que causaron dentro y fuera del país las visitas de los embajadores mexicano y norteamericano, que en cuanto al valor de las declaraciones del diputado Sánchez Piedras, sólo fue una consecuencia de la actitud pública del presidente López Mateos, recibiendo cordialmente al presidente doctor Dorticós y su declaración al ser entrevistado por la prensa durante su visita a Estados Unidos de Norteamérica,

de que no consideraba comunista al gobierno de Cuba.

¿Por qué semejantes contradicciones? ¿Fue resultado de un estado psicológico primero, ante los ataques, que por cierto considero infundados, de que su viaje a Sudamérica fue un preparativo para la visita del presidente norteamericano?

Es muy frecuente ver en nuestros países de Latinoamérica gobernantes sin madurez política, que no estiman ni sienten la fuerza de la investidura institucional y proceden como pudiera hacerlo un diputado local que por primera vez llega desorientado a un puesto de alta responsabilidad.

En cambio su declaración en Guaymas, de que su gobierno es un “gobierno de extrema izquierda dentro de la Constitución” fue una declaración hábil, habilísima, que alentó a sectores proletarios y burocracia, y que no inquietó a los capitalistas y conservadores del país, ni del exterior. El gobierno y el país siguieron su marcha normal, emprendida desde la iniciación del periodo 1958-64.

#### 4 DE JULIO

Uruapan – Galeana

#### 5 Y 6 DE JULIO

Galeana.

#### 7 DE JULIO

Galeana – El Aguaje – Galeana.

#### 8 Y 9 DE JULIO

Galeana.

#### 10 DE JULIO

Galeana – Pátzcuaro – Galeana. Día de Amalia.

#### 11 Y 12 DE JULIO

Galeana.

#### 13 DE JULIO

Galeana – Uruapan – Pátzcuaro.

#### 14 DE JULIO

Pátzcuaro – Los Pinos – Pátzcuaro.

#### 15 DE JULIO

Pátzcuaro – La Escondida – Pátzcuaro.

#### 16 DE JULIO

Pátzcuaro – Janitzio – Pátzcuaro.

#### 17 DE JULIO

Pátzcuaro – Chupícuaro – Morelia – Zinapécuaro. Comida en Zinapécuaro, invitación general Ireta con señor gobernador del Estado.

#### 21 DE JULIO

México. Por conducto de mi amigo Daniel Fort fui invitado por el embajador norteamericano Thomas C. Mann, a un almuerzo en su casa, con la indicación de sus deseos de “conocernos”.

Acepté tomar una taza de café y pasé a las 17:30 horas de hoy a su domicilio particular, situado en la calle de Londres núm. 102, acompañado de Fort.

Conversamos durante dos horas. Al saludarlo le agradecí su invitación y le manifesté platicaríamos con amigos y no con su carácter de embajador, de todo lo que él quisiera y que a mi vez le pediría su opinión en asuntos de interés nacional e internacional, que desde luego aceptó.

M.— Tenemos un plan de ayuda económica para los países de Latinoamérica —empezó diciendo— y quiero conocer de usted su opinión sobre el mejor empleo de esta ayuda, que interesa se aproveche bien a favor del pueblo.

C.— Agradezco su deferencia en este asunto, que estimo ya estará considerado por los gobiernos que reciban el préstamo.

M.— Sí, y ya está designado un comité formado por hombres de Latinoamérica, que se encargarán de conocer los programas de cada país para la aplicación del crédito, que será proporcionado por el Banco Internacional.

C.— Esta decisión del gobierno norteamericano ha de tener un objetivo determinado ¿no?

M.— Sí. Ayudar a los países que lo necesiten para su desarrollo, especialmente en el campo agrícola.

C.— Pero seguramente debe haber algo más alrededor de esta ayuda, por ejemplo, fincar una mayor amistad con nuestros pueblos, si no me equivoco. Y si así fuera, es indispensable no se vea sólo el aspecto económico, sino que se tome en cuenta el problema moral; el resentimiento que existe en el seno de los pueblos por el trato que han recibido de muchos años atrás. Y esto no va a curarse simplemente con créditos, señor Mann. Además, es indispensable formular una planeación de conjunto entre todos los países, que incluya lo que puede producir cada uno, y sobre todo el intercambio de productos, con derecho a llevar los excedentes a cualquier país del mundo que ofrezca los mejores precios. A la

vez un cambio de política en el trato a los países que están sufriendo la guerra fría por los conflictos que tiene el pueblo norteamericano con otros continentes. Que no se confundan los problemas domésticos de cada país para catalogarlos como “comunistas” por el hecho de exigir los trabajadores mejores prestaciones y por sus quejas ante los atropellos y abusos de empresas y autoridades.

Últimamente se ha recrudecido el resentimiento por la agresión al pueblo cubano. La invasión pasada hirió a todos los pueblos de Latinoamérica y es necesario borrar esto con actos de amistad, en que haya respeto a la soberanía de cada país.

M.— Es que Cuba se ha entregado totalmente al comunismo y proyecta “inyectar» su revolución a los países de América, y “tenemos necesidad de defender nuestra libertad democrática”, más hoy que tenemos encima el conflicto de Alemania, que es grave.

C.— No creo que ello lleve a Estados Unidos y al mundo a la guerra. Inglaterra y Francia no deben tener mucho interés en la unidad y rearme de Alemania, como lo tiene Estados Unidos. El interés de los propios alemanes de mantenerse en paz para lograr su recuperación y un mayor desarrollo, facilitará por ahora un arreglo pacífico. Además la Revolución Cubana no amenaza la libertad democrática de su país, como lo cree usted señor Mann. El gobierno de Cuba se vio obligado a recurrir a otros continentes cuando se le negó atención a sus proposiciones de amistad y ayuda, tanto durante el viaje que el primer ministro Fidel Castro hizo a los Estados Unidos, como al dirigirse a los gobiernos latinoamericanos, que en su mayoría manifestaron indiferencia y algunos hasta hostilidad.

M.— Es que Castro obró insultando a Estados Unidos.

C.— Esto, entiendo, ocurrió cuando senadores norteamericanos pidieron la ocupación de Cuba. Yo siempre he pensado que corresponde a los gobernantes tener serenidad y tolerancia, y más tratándose de un país poderoso frente a un país pequeño, sobre todo cuando se le niega toda ayuda, por el hecho de poner en

práctica sus reformas sociales.

M.— Hemos sido tolerantes. Aquí mismo en México he recibido muchos insultos de los comunistas. Lo mismo mi gobierno de diferentes partes del mundo y sin embargo no nos hemos alterado.

C.— Ojalá sea siempre así. Y dígame, señor Mann, ¿cree usted imposible la reanudación de relaciones entre Cuba y Estados Unidos?

M.— No es imposible. Puede ocurrir si se verifican elecciones y se desprende Cuba de su dependencia de la Unión Soviética, de la que ya es un satélite. Además considero que si Cuba sigue armándose y el Estado Mayor de Guerra considera que es un peligro para nuestro país, sí podrá intervenir.

C.— Considero que imponiendo condiciones contrarias a su libre autodeterminación no se adelantaría en reanudar la amistad entre los dos gobiernos; amistad que interesa a México y creo que a toda Latinoamérica, para evitar la guerra fría que se viene intensificando con la intervención de sectores negativos al progreso. Además, señor Mann, por sus palabras parece que hay preparativos contra Cuba, por creerse que puede ser una base de la Unión Soviética, y esto es un error, porque Cuba se arma para defenderse de sus enemigos internos y del exterior, pero no para atacar, y muy lejos debe estar de pensar en atacar a su poderoso vecino, por lo que no se justifica la agresión. Por otra parte, si se considera que Cuba es un “satélite” de la Unión Soviética, como usted lo afirma señor Mann, que por mi parte no lo considero así, ¿no cree usted que al atacarse a Cuba, Rusia intervendría, según lo ha manifestado, y que ello sería encender la guerra mundial?

M.— Sí creo que vendría la guerra y siento que nadie quiere destruirse.

C.— Entonces, señor Mann, tenemos que estimar como inconveniente una nueva agresión armada a Cuba y debemos todos trabajar por evitarlo.

M.— Así es, y por deseos e iniciativa de mi país, pienso que no habrá la agresión.

C.— Deseamos que así sea, en bien de la estabilidad de todos los países y que éstos puedan desarrollarse normalmente. Le he ocupado bastante tiempo y me despido, agradeciéndole de nuevo sus atenciones.

### 31 DE JULIO

México. El inteligente periodista Horacio Quiñones en “El BIP”, Buró de Investigaciones Políticas, en su número de esta fecha —confidencial—, vol. XIX, núm. 31, cita entre otros problemas de carácter internacional uno interno que se ha venido propagando con mayor intensidad en estos últimos meses por las fuerzas asociadas con el imperialismo norteamericano: el clero político y las oligarquías locales.

### AGOSTO

La filosofía de la Revolución Mexicana es la misma que inspiró el movimiento de 1910 y que fue consagrada en la Constitución de 1917 que rige la vida del país. Véanse los manifiestos de los precursores de la Revolución antes del estallido del 20 de noviembre de 1910.

Y si al iniciar el señor Madero la rebelión se enardeció al país con combatir a la dictadura y no se formuló entonces el programa social de la Revolución, recuérdese que también en el Plan de Guadalupe de 1913 para combatir a Huerta no tuvo programa la Reforma Agraria, y es que Las revoluciones barren primero con el obstáculo mayor, haciendo concurrir a todos los opositores de un régimen y a su triunfo se organiza el programa social del nuevo régimen y la Revolución Mexicana tuvo su propia filosofía que pudo poner en práctica cuando el país consolidó sus instituciones.

Y su programa no es otro que el mismo que anuncia el llamamiento de Liberación Nacional del 5 de agosto de 1961.

Véase el articulado de la Constitución de 1959 y en ella está impreso el ideario del pueblo mexicano sostenido en su lucha constante contra los monopolios, los latifundios, en favor de la reivindicación de los recursos naturales en poder de extranjeros, en la libertad política, en la libertad sindical, en la educación de las clases populares, en la salud y en la honestidad administrativa, en la libertad de creencias y libertad de prensa. En estos principios se basa la filosofía mexicana.

## 7 DE AGOSTO

México. “Segundo Cosmonauta Soviético.” El mayor Gherman Stephanovich Titov, puesto en órbita espacial por la URSS en la nave Vostok II, con peso de cinco toneladas y un día de duración girando alrededor de la tierra, bajó sin novedad, aterrizando cerca del lugar en que aterrizó el primer cosmonauta Yuri Gagarin el 1° de abril del presente año.

Este nuevo éxito dirigido por los hombres de ciencia de la URSS ha causado gran conmoción en el mundo. Muchos pensamos que esta conquista de la ciencia da seguridades para mantener la paz mundial. Los países ricos por sus recursos materiales y su cultura están empeñados en lograr las relaciones de la Unión Soviética, que le ha tocado ganar el primer lugar en la conquista del cosmos.

¿Qué fue la Conferencia Latinoamericana celebrada en México, en marzo de 1961, y qué representan los puntos de su declaratoria, aprobada en la propia Conferencia?

¿Por qué después de la declaratoria se lanzaron las clases conservadoras, asociadas con las clases capitalistas de Norteamérica, en contra de la organización Movimiento de Liberación Nacio-

nal, que adoptó como programa los puntos de la declaratoria de la Conferencia Latinoamericana?

Los países de nuestro continente tienden a recuperar los recursos naturales que están en manos de empresas extranjeras, que se aferran a que se les reconozca el llamado derecho de extraterritorialidad, contraviniendo lo prevenido por nuestras leyes, que señalan la inversión de las utilidades en nuestro propio país.

Planeación para la mejor aplicación del ingreso oficial y privado.

Librarse de las dictaduras militares y de las oligarquías políticas.

Que se respete la soberanía e independencia de los países, para que éstos puedan actuar libremente, sin la presión del imperialismo.

Dentro del sistema capitalista establecido en los países de Latinoamérica ¿de qué sirve que las empresas extranjeras hagan inversiones, si éstas son mínimas frente a la riqueza que extraen hacia el exterior?

El capitalista extranjero debe reconocer las obligaciones ineludibles que contrae con el país que le da acogida y que con frecuencia recibe mayores consideraciones que los propios nacionales, pero la mayoría de los capitalistas extranjeros no proceden así. Se aferran a su tradición de recurrir a su país de origen, haciendo reclamaciones injustas, sin tomar en cuenta la acogida y la mano de obra que pagan barata y la extracción de la riqueza minera y forestal, que empobrece nuestro territorio, desafortunadamente con el consentimiento de mexicanos, que se engolosinan con la llegada de dólares, que especulan con nuestra moneda devaluada.

La mayoría de los países de Latinoamérica están sujetos, aunque no se quiera confesar, al mando de una banca, que con la banca extranjera, lesionan el patrimonio nacional. Esta banca no tiene una franca colaboración con los gobiernos y menos con los pueblos.

Amenazan con las llamadas devaluaciones, que en la mayoría de los casos son motivo de especulación.

Con los recursos que poseen los propios mexicanos, el mismo país puede lograr una producción agrícola suficiente para sus actividades y para ver de resolver el problema de industrialización.

Nuestros países, como los de los demás continentes, tienen que pensar que en un futuro próximo se verán obligados a bastarse a sí mismos, acabando con la especulación que hoy padecen los pueblos.

## 8 DE AGOSTO

México. Salió hoy Cuauhtémoc hacia Oaxaca en compañía del ingeniero Eduardo Azuara, a continuar los estudios de la cuenca del río Verde que le fueron encomendados por la Secretaría de Recursos Hidráulicos.

## 28 DE AGOSTO

La prensa confirma la noticia de la renuncia del presidente de la República del Brasil, Janio Quadros, presentada ante el Congreso Nacional.

“He sido batido por fuerzas contrarias y de esta manera abandono el gobierno.” —dice en su renuncia. “Quería un Brasil para los brasileños y debido a ello he encarado y luchado contra la corrupción, la mentira, la cobardía, cuya única meta era someter las necesidades de la nación a algunos individuos y grupos ambiciosos dentro del país y también fuera de éste.”

## 14 DE SEPTIEMBRE (22 HORAS)

Pueblo Camp. de Coahuila.

25 aniversario de la dotación ejidal.

Juicios de escritores de lo que según ellos debió haberse hecho.

Es que desconocen la historia del agrarismo en México. La lucha del pueblo agrarista contra el pueblo antiagrarista de aquellos años de guerra civil.

Pero hoy pueden hacer las reformas que el momento y las necesidades de la población rural y las necesidades de consumo agrícola esté demandando la nación. Se disfruta de paz, se cuenta con expertos y técnicos agrícolas; se tiene un ingreso alto que permite la organización integral del Ejido. Ello depende de un programa y que a este programa concorra para realizarlo toda la nación con sus elementos.

No nos preocupamos por las diatribas de los enemigos. Estos llamados enemigos no defienden la religión ni la libertad. La religión, las creencias, no están a discusión de ninguno de nosotros. Respetamos los sentimientos del pueblo en su fe, cualquiera que sea su religión, como los enemigos de la Revolución deben respetar la fe en la Revolución Agraria que profesa el pueblo rural de México.

Los enemigos de la Reforma Agraria, de la Revolución Mexicana, no defienden la libertad, al contrario, quieren matar la libertad, quieren imponer una sola idea, y el sentimiento del pueblo es diverso en cada persona y este sentimiento lo ha respetado la Revolución Mexicana. Pero no se deje sorprender la masa rural y el pueblo pobre de México, las creencias, la religión, la libertad no están a discusión ni en peligro. Con esta campaña se pretende ocultar el verdadero interés de los enemigos del pueblo, del pueblo explotado, lo que defienden estos agentes del anticomunismo, anticomunismo creado antipatrióticamente por el imperialismo financiero, para defender la riqueza acumulada, seguir especulando con la fuerza física de los trabajadores que se ven obligados a dar barata su mano de obra.

La lucha en México, como en toda América y en el mundo, no

es, campesinos de La Laguna, por las creencias, la lucha es más que todo de orden económico, es la lucha del rico contra el pobre y es la defensa del pobre contra el capitalismo voraz.

Los anticomunistas crean el odio entre los pueblos.

El anticomunismo se ha constituido como instrumento de lucha contra la libertad y la democracia en los países de América Latina y de otros continentes.

#### FRENTE CÍVICO DE AFIRMACIÓN REVOLUCIONARIA

Este organismo, protestando apoyo a la administración actual, endereza su acción política a la protección de sus intereses particulares y arremete, indebidamente escudándose en actitud de solidaridad al régimen de la Revolución que está muy lejos de sentir, contra elementos que no cita y que debe señalar por sus nombres o cuando menos referirse concretamente a qué organismo alude para que, ya que ha confesado sus propósitos de lucha, políticamente sea una lucha franca y leal y no dé lugar a que se le apliquen sus propias frases de hipocrecía.

Con el pretexto de servir al país empiezan a integrarse grupos con la bandera engañosa de “patriotismo”, etcétera. Pasen lista de cada uno de los directores de esos grupos para que cada uno cuente con el aval que el pueblo le reconozca por sus merecimientos, por lo que haya hecho y pueda hacer en favor del propio pueblo.

Visita del encargado de la Embajada de Cuba y del primer secretario a las once horas del 15 de septiembre de 1961.

Hombre emocional y de hondas y arraigadas convicciones en la revolución cubana.

Me habló de sus preocupaciones por la conducta de los empleados mexicanos que prohíben y recogen la literatura y obras impresas que llegan de su país, en tanto a los enemigos refugiados en el país les dan facilidades. Que la revista *Bohemia* que se edita en Miami por sus enemigos cubanos tiene entrada en el país en

tanto a la revista del mismo nombre (*Bohemia*) que publican elementos afines al gobierno revolucionario de Cuba se le impide la circulación. Que solicitará una entrevista con el secretario de Relaciones, don M. Tello, para rogarle le informe si es un equívoco de los empleados del aeropuerto o hay otros motivos.

Que tienen informes que EE.UU. sigue en su campaña en contra del gobierno de Cuba y se preparan en Centro América contingentes enemigos para usar aviones pintados con las insignias del gobierno cubano para “autoatacarse” y entonces lanzarse contra Cuba. Que Centro América ha convocado para estos días una reunión de representantes del ejército de cada país centroamericano y que se cree será para planear ataques a Cuba. Que a la reunión le han dado la apariencia de “un cambio de impresiones tendiente a mejorar los ejércitos de esos países”, esto atendiendo “seguramente la sugestión hecha por el representante del gobierno norteamericano Stevenson durante su reciente recorrido por varios países de América Latina. Que tienen conocimiento de que México sólo aceptó enviar un representante con carácter de observador”.

Que les han informado en la Embajada de Cuba que Ydígoras sigue moviéndose en contra de Cuba, utilizando campos aéreos de Belice y que en Yucatán han sentido actividades no esclarecidas sobre los viajes de aviones que parten de Mérida con provisiones que ignoran en qué campos las están recibiendo. Creen que existen concentraciones de gente armada en los bosques de Yucatán.

México tiene que ser recto en su política de respeto a la soberanía de los países, por igual con Cuba que con Guatemala, todo el Centro y Sur de América.

Cuando el presidente Ydígoras declaró tener conocimiento de que armaban contingentes en Yucatán y Chiapas para agredirlo y en cuyas declaraciones me aludió, al saberlo yo y en la entrevista que en esos días tuve con el C. presidente López Mateos, que me

habló de la Comisión del Balsas, honrándome con su invitación para hacerme cargo de su dirección, le propuse que como un acto de confianza y contestación a las intrigas del presidente Ydígoras cambiara su invitación del Balsas por la Cuenca del Grijalva, que en otras ocasiones se me ha ofrecido y al despedirme de él después de las consideraciones que le hice, le manifesté dejaba a su juicio resolver en su oportunidad sobre el particular.

Razones de orden sentimental y causas morales, me han impedido declinar la invitación a servir en la Cuenca del Balsas. Pero para prestar un servicio a su gobierno y a México, de que no se viole el principio sostenido tradicionalmente por nuestro país en el sentido de no permitir que en el territorio nacional se conspire y organicen enemigos de los gobiernos constitucionales, sí estoy dispuesto a servir en la Cuenca del Grijalva que tiene a la península de Yucatán como zona afecta a la cuenca y que sería una garantía al respeto a la soberanía de los países y en este caso por igual a Cuba que a Guatemala.

Le hablaré nuevamente al C. presidente de este caso, pidiéndole se vigile y no se lesione la tradición sostenida por México, recomendándole a la Defensa Nacional extreme su servicio en aquella parte del país: el Sureste.

Cuernavaca, Mor., 22 horas.

16 septiembre de 1961.

### 3 DE OCTUBRE

México. Pasé hoy al despacho del C. presidente López Mateos a las 18:30 horas. Le participé hago viaje a Torreón invitado por los campesinos ejidatarios que celebran el día 6 del actual el 25 aniversario de la entrega de las tierras. Me platicó estaría ese mismo día en Torreón el C. ingeniero Julián Rodríguez Adame, secretario de Agricultura, que hará la inauguración del Banco Regional Ejidal.

Al despedirme, ya de pie, le hice conocer la actitud de las autoridades locales de Jalisco que hostilizan al grupo de jóvenes que pertenecen al Movimiento de Liberación Nacional. ¿Y de qué se liberan?, preguntó. Señor presidente, de mucho tiene que liberarse México y este grupo de jóvenes, entre los que se cuenta el licenciado José Guadalupe Zuno, no está cometiendo delito alguno, y es que el gobernador Preciado quiere ser más papista que el papa. ¿Qué papa?, interrogó —el cardenal Garibi, del que se muestra muy amigo, y usted sabe que el alto clero está asociado con el capitalismo, que juntos combaten toda idea de liberación. Contestó: “voy a disponer una investigación y se le darán garantías a todo el que actúe dentro de la ley”. Esto es todo lo que se pide señor Presidente. Y si el gobierno de Jalisco se empeña en negar garantías al licenciado Zuno, que como usted sabe, ya estuvo preso por haber manifestado sus simpatías a un movimiento de huelga, lo invitaré a que se traslade a esta ciudad y lo utilizaré en mi despacho. “Creo que no será necesario.” —dijo. Le di las gracias y salí de Los Pinos a las 20 horas.

En realidad no simpatiza el licenciado López Mateos con esta organización, de la cual formo parte.

Juzgo que el tiempo y los actos de este organismo a través de la conducta de sus inmediatos dirigentes, que son el Comité Nacional y su Comité Ejecutivo, que actuarán dentro de las normas constitucionales, convencerán de que este agrupamiento es patriótico, sirve a México y lo guía un sentido nacionalista, sin desconocer la solidaridad que debe a sus hermanos de Latinoamérica, en su lucha de emancipación económica, soberanía y libre determinación, frente a la presión imperialista que pretende seguir sojuzgando a los países, dándoles el trato de colonias y que los malinchistas se declaran sus aliados para la defensa de los intereses que les son comunes.

Ciertamente el gobierno actual viene sorteando serios problemas internos y del exterior, pero también es cierto que las fuerzas

regresivas tratan de ganar mayor terreno influyendo en el ánimo de los elementos infiltrados en el régimen y que quieren dar la apariencia de patriotas.

Ante tal cuadro que presenta México, el pueblo, el pueblo pobre, tiene que estar alerta organizándose. Por más que haya colaboradores patriotas de un gobernante, son numerosas las fuerzas conservadoras que se alían en contra de todo aquello que, con propósitos progresistas, quiera realizar el gobierno, y el pueblo no debe continuar actuando dispersamente en tanto los intereses creados se solidarizan entre sí, sin que les preocupe la defensa de los intereses nacionales frente a la política del capital extranjero, que no ve más allá de su egoísmo.

Y el Movimiento de Liberación Nacional trabaja porque haya en nuestro país un organismo que ayude a cuidar y defender con su fuerza política y moral que la nación entera disfrute, mediante su propio esfuerzo, de los valiosos recursos que contiene nuestro suelo. México no puede vivir anquilosado con la prosperidad que ha alcanzado una parte de su población que canta loas a la Revolución Mexicana, Revolución que ha traído progresos para el país, con su desarrollo cultural, material y económico, pero que hace un alto precisamente en momentos que le son más propicios para su desarrollo integral, a través de la aplicación de los postulados que dieron mayor incremento al país, pero incremento que está mal distribuido y que han aprovechado las minorías.

México con su Constitución en vigor, interpretada y aplicada justamente, daría al país un gran desarrollo que evitaría en el futuro próximo la violencia. Y no hay que esperarla ni provocarla, creyendo que el bienestar de unos mantiene la resignación de los más.

El Movimiento de Liberación Nacional pugnaré porque haya aceleramiento en la capacitación de la juventud. Más escuelas rurales y urbanas con enseñanza técnica. Se luchará porque en el menor tiempo posible no haya en México población analfabeta y

que bajo un proceso tenaz y constante se llegue a elevar el nivel de vida de toda la nación.

¿Y qué factores reales pueden contribuir a lograr lo anterior?

La propia aspiración de los mexicanos que anhelan su elevación cultural y económica. Para comprobar estas aspiraciones hay que asomarse a todos los rincones del país y se encontrarán sectores dispuestos al trabajo y que realizan ejemplarmente las comunidades indígenas en sus obras de interés colectivo. ¿Y qué otros factores pueden ser eficaces? Los más difíciles por su ceguera y su egoísmo suicida; pero que pueden sufrir graves consecuencias en lo personal y ser los responsables de lo que ocurra al país, son los sectores que disponen de lo necesario y que consideran tenerlo por propios esfuerzos y merecimientos, sin considerar que es producto de la especulación del trabajo ajeno.

Mayor interés a los problemas económicos, culturales y de justicia deben poner los particulares. La solución de éstos y otros problemas similares no sólo son de la responsabilidad del Estado, sino de los particulares, que deben sentirse obligados por su propio interés, abriendo sus posibilidades con generosidad y si se quiere hasta por la conservación de la paz, que de alterarse, ellos estarían más expuestos que los que carecen de lo indispensable. Si se propone la iniciativa privada a operar en beneficio del pueblo y no esperar a que la obligue el propio pueblo, podrá el país alcanzar en un corto periodo un desarrollo que destierre la miseria en los hogares de toda la nación. Pero que no quieran las clases conservadoras el monopolio político y económico porque el pueblo llegará a quitárselos cuando rebasen el límite de la tolerancia.

## 7 DE NOVIEMBRE

México. El C. presidente don José María Velasco Ibarra, de la República del Ecuador, fue depuesto hoy por el ejército de su país, que intervino tras el descontento y disturbios registrados en va-

rios lugares de aquel país. Le sustituye el vicepresidente Carlos Julio Arozamena, apoyado por la aviación de su propio país, que impidió se apoderara del gobierno la fracción del ejército que derrocó al presidente Velasco Ibarra.

## 9 DE NOVIEMBRE

México. Me visitó hoy a las 17 horas don Antonio Bermúdez, que sirvió la Gerencia de Petróleos durante doce años, periodos de gobiernos de los presidentes Alemán y Ruiz Cortines, hasta el principio del gobierno del licenciado Adolfo López Mateos, que lo sustituyó en Petróleos el ingeniero Pascual Gutiérrez Roldán.

En algunas personas hay la creencia de que yo intervine en la designación del ingeniero Gutiérrez Roldán. Ni en su designación en lo más mínimo, ni en la del señor Bermúdez. Ignoran que por respeto a la responsabilidad de cada presidente me abstengo de hacer recomendaciones y que de hacerlo expondría a que se resintieran las relaciones normales que he mantenido con los presidentes que se han ocupado de la responsabilidad de los asuntos de la nación después del periodo que serví 1934-1940.

El señor Bermúdez considera que la administración de Petróleos es deficiente y que le faltan recursos. Que al visitar a su amigo Ruiz Cortines le insinuó debe lanzar su candidatura al gobierno de Chihuahua.

## 10 DE NOVIEMBRE

México. A las 11 horas de hoy me visitó el señor embajador de Cuba, pidiéndome rogar al gobierno de nuestro país autorice a Petróleos Mexicanos le venda a su gobierno doscientos cincuenta mil galones de aceite lubricante, que les urgen ante la amenaza de una nueva invasión aérea sobre territorio cubano, que se viene anunciando harán sus enemigos desde Guatemala, Nicaragua y Puerto Rico.

Hablé luego con el arquitecto Leduc, encargándole entrevistar al gerente de Petróleos Mexicanos y pedirle transmitir al C. presidente de la República la solicitud del gobierno de Cuba.

## 11 DE NOVIEMBRE

Hoy a las 12 horas me comunicó el arquitecto Leduc que el presidente López Mateos manifestó su pena de no poder atender la citada solicitud por escasez de este combustible en Petróleos Mexicanos; resultado que participé al embajador señor José Antonio Portuondo.

Es muy sensible que México no haya podido prestar este servicio al gobierno de Cuba.

El arquitecto Leduc que es amigo del C. presidente López Mateos y del gerente de Petróleos, ingeniero Gutiérrez Roldán, me manifestó haberle informado el ingeniero Gutiérrez Roldán que Petróleos Mexicanos completa la demanda interior de este combustible adquiriéndolo en Norteamérica y considera que si se enteran de que México aprovisiona a Cuba suspenderán su venta a nuestro país.

México tiene muchos recursos morales para ayudar a Cuba y para defenderse si se presentare una actitud negativa de las empresas y gobierno norteamericano para vendernos combustibles y otros productos que demanda un país como Cuba, con el que México mantiene relaciones diplomáticas, y más cuando los combustibles que solicita no los va a usar en atacar a ningún país por enemigo que sea de su gobierno, sino para defenderse contra una agresión anunciada públicamente. Sin embargo, sólo quien tiene la responsabilidad del país puede conocer a fondo los problemas que ello pudiera implicarle.

## 12 DE NOVIEMBRE

México. El gobierno de Venezuela presidido por el presidente Rómulo Betancourt rompió relaciones con el gobierno revolucionario de Cuba que preside el presidente Osvaldo Dorticós.

El presidente Betancourt confirma con este acto lo que ya se venía comunicando: sus ligas con los enemigos del hermano país cubano que se enfrenta a fuerzas poderosas como el propio gobierno norteamericano, que ha tratado de vencerlo y que el pueblo revolucionario de Cuba ha sabido defenderse heroicamente.

Posiblemente sigan a Venezuela gobiernos de otros países que están ligados estrechamente al imperialismo norteamericano, ilusionados hoy más con la llamada “alianza para el progreso”.

Considero que el gobierno de México, presidido por el C. presidente López Mateos, mantendrá su actitud ya demostrada de respeto a la soberanía y autodeterminación de los pueblos de cada país y que en el caso de Cuba no llegarán a hacerlo variar los enemigos de la Revolución Cubana, que está inspirada en las necesidades de su propio pueblo.

## 18 DE NOVIEMBRE

México. Me visitó hoy a las 11 horas Francisco Martínez de la Vega, amigo de mi estimación, que entregó recientemente el gobierno de San Luis Potosí, puesto que desempeñó durante tres años en sustitución del gobernador Manuel Álvarez, que renunció a su representación, debido a la campaña política de los grupos contrarios.

Gobernó con modestia, sorteando los difíciles problemas de aquella entidad, que se agudizaron durante la sucesión estatal en que contendieron el actual gobernador, apoyado por el PRI, y los grupos del doctor Salvador Nava, que puso de relieve su popularidad. La lucha electoral dejó un saldo de víctimas y ocasionó la

detención del propio doctor Nava, que fue puesto en libertad por las autoridades de la Federación.

En su plática abordó el problema político del país. Aplaudió la conducta del presidente López Mateos, manifestando es superior a la de gobiernos anteriores, citando entre ellos al del ex presidente licenciado Miguel Alemán. Se pronunció inconforme con las tesis sostenidas en publicaciones por elementos que llamó de “extrema izquierda”, que considera atacan injustamente al presidente López Mateos. Y refirió que la “extrema izquierda” toma mi nombre en distintos actos. Le contesté que a ello estamos expuestos todos y que hay que aclarar en qué casos se refieren a mí, que si es confirmando una postura revolucionaria ajustada a nuestras tradiciones y nuevas normas sociales que están pidiendo los problemas morales y económicos que aquejan al país, no tengo por qué molestarme de ello, como no me molesto por las alusiones que de mí hacen los grupos conservadores que influyen en el paro al desarrollo integral de la reforma agraria y de las demás normas sociales contenidas en la Constitución en favor de las clases populares. Y continuó: la izquierda está muy dividida, frente a la reacción que día a día se une más. Cierto le dije, y a ello han contribuido los que se llaman revolucionarios y están dentro del gobierno, no solamente del actual sino de todos los que le han antecedido, del propio régimen de la Revolución, inclusive del que yo presidí. Y agregué: distintos “amigos” que se consideran de “izquierda” han tenido actitudes muy particulares y es natural en un medio político como el nuestro. Los hombres no obran ni piensan igual cuando están fuera de la burocracia que cuando participan en la nómina oficial y no debería ser así; ni ellos por su propia determinación debían variar de su actitud original, ni el gobierno debe presionar para evitar que nuestros hombres, así estén dentro o fuera del gobierno, manifiesten libremente sus ideas. Ello le sirve a un país como el nuestro, tan atrasado políticamente, que ha tenido escasos avances en la organización de partidos au-

tónomos y que son indispensables para la educación cívica del pueblo que está más expuesto a mayores convulsiones violentas que los países que cuentan con cultura política que da oportunidad a la discusión de las ideas y reduce los choques armados. Después de cincuenta años de vida del régimen de la Revolución iniciada en 1910 ya debía haberse sacudido la inercia de la intelectualidad mexicana que se considera revolucionaria, pero no hay materia propia y cabal en sus organismos individuales. Siempre esperan que otros “hagan”. La mayoría no quiere molestar ni distraerse en la organización permanente, si acaso toman parte entusiastamente al aproximarse las luchas electorales. Si ganan sus candidatos esperan el puesto. Si no triunfan van con el que llega al poder unos y la mayoría a dormirse con sus recursos y muy pocos a servir en la promoción de los postulados que los llevaron a la llamada electoral. Por ello es que nuestro país sigue expuesto a convulsiones armadas que sólo puede evitar una organización proletaria. Las minorías enriquecidas no son capaces de organizar a las mayorías que carecen de lo indispensable. Y son estas minorías las responsables directamente de las inquietudes del país.

Numerosos elementos que figuraron en las filas de la Revolución, ciertamente pasaron ya de la edad de la lucha, pero los de edad de servicio que han servido y vivido del régimen revolucionario son asustadizos. Así lo demostraron frente a la organización de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, que fue organizada a iniciativa de ciudadanos de nuestros países del hemisferio occidental. Sin embargo, bastó la campaña propalada desde las dependencias norteamericanas, que vieron el peligro de que las empresas extranjeras fueran desplazadas de la explotación colonialista, para que el miedo hiciera en unos abstenerse de cooperar a la Organización Latinoamericana y en otros sumarse a la campaña “anti-comunista” que ha sido el opio para nuestras clases incultas y el oro para los mercenarios que venden la sangre de sus propios her-

manos, hermanos de nacionalidad, no de sangre, porque los hay quienes reniegan y niegan las gotas de sangre azteca que llevan en su cuerpo. Hay otros de reciente nacionalidad mexicana que no tienen vergüenza para entregarse a las oligarquías nativas y al oro extranjero.

Todos éstos son los enemigos del Movimiento de Liberación Nacional que pugna por la incorporación al patrimonio nacional de los recursos naturales que explota el extranjero, llevando a sus países la riqueza que debe servir en el propio país que la posee para su desarrollo y progreso.

La celebración de la Conferencia contó con la anuencia del presidente López Mateos, según lo expresó a la comisión presidida por el señor general Heriberto Jara, que lo entrevistó para informarle que el Comité Mexicano por la Paz había acordado celebrarla en esta ciudad de México, convocando a los Comités Latinoamericanos.

México. Invitados por los esposos Vázquez Vela para asistir al matrimonio de su hija Ema llegué con Amalia y Alicia a las 20 horas a su domicilio, encontrando allí al C. presidente licenciado Adolfo López Mateos y su señora esposa doña Eva Sámano de L. Mateos. Los saludamos y minutos después se verificó el acto civil. Asistiendo como testigos por parte de la novia el C. presidente y yo.

Después del brindis de rigor por la felicidad del nuevo matrimonio y tras algunos minutos de plática cordial con el grupo cercano, se despidió el C. presidente y al hacerlo me invitó a que lo viera después de su regreso del viaje que hace hacia el norte y noroeste, a donde sale el 22 del actual para inaugurar el ferrocarril Chihuahua-Sinaloa, ferrocarril importante por sus numerosas obras de arte proyectadas y construidas por técnicos mexicanos. Esta nueva línea facilitará el transporte de productos entre México y Norteamérica.

Este ferrocarril dará mejor oportunidad para que nacionales y

extranjeros visiten y admiren la hermosa Barranca del Cobre, que algunos comparan con el Cañón del Colorado, del país vecino. Esta barranca llegará a contar con centros de turismo que le darán al Estado de Chihuahua un atractivo más y un mayor incremento en su economía.

Me propongo recorrer esta barranca en el curso del año próximo, así como conocer el tramo que inaugurará mañana el C. presidente de la Estación de Creel a Los Mochis, Sinaloa.

Cuernavaca, Mor.

## 20 DE NOVIEMBRE

Con frecuencia hablamos de la responsabilidad de la juventud. La tiene sí, por lo que le corresponde hacer en bien de la patria, en bien de la colectividad. Pero declararemos al mismo tiempo la responsabilidad de los que ya hemos pasado de la juventud, responsabilidad que es mayor por nuestra propia conducta, ejercida a través de nuestra actuación y por lo que debimos y pudimos hacer sin haberlo cumplido.

¿Plantear a la juventud su responsabilidad? Sí, pero hacerlo sin la exigencia irresponsable de los que no han cumplido con sus obligaciones. Decirle qué hicimos, bien o mal, y qué esperamos de las nuevas generaciones es nuestro deber. Cuernavaca, Mor.

## 27 DE NOVIEMBRE (LUNES)

Visité hoy a las 11 horas al señor licenciado Isidro Fabela, que encontré mejorado en su salud y dedicado a escribir la historia de la Revolución Mexicana.

Me agradó escuchar sus juicios favorables al respeto que debe mantenerse a la soberanía de los pueblos y lo hizo en ocasión a la amenaza que se sigue haciendo contra el gobierno revolucionario de Cuba.

## 28 DE NOVIEMBRE

A las 6:30 de hoy salí en auto de Cuernavaca en compañía del coronel Luis Sánchez Gómez, Francisco Guerrero, Amadeo Orejel y Valente Soto. A las 8:30 llegamos a Iguala y después de una hora de estancia seguimos hacia la población de Tepecoacuilco, Gro., con objeto de visitar la presa en construcción que está en las cercanías de la población citada y que irrigará el valle de Iguala. La terracería y entroncamiento a ambos lados están incluídas, faltando cerrar el lecho del río. Los vecinos de Tepecoacuilco tienen informes de que se continuará en enero próximo y la desean con urgencia porque les regará tierras que pertenecen al propio pueblo de Tepecoacuilco. Entiendo que almacenará cuarenta millones de metros cúbicos.

Visitamos la casa en que están las oficinas de Servicios Coordinados de Salubridad y Asistencia a cargo del doctor Ricardo Figueroa Rosales, elemento progresista que es bien estimado en la región.

El doctor Figueroa se encontraba este día en la ciudad de México.

Visitamos también la escuela secundaria, cuyo edificio fue construido durante el gobierno del C. presidente Emilio Portes Gil, a quien se recuerda en el lugar con gratitud.

Pasamos al internado indígena que se encuentra establecido al sur de la población. Nos causó buena impresión el funcionamiento de este internado por la laboriosidad del director y personal de maestros, por el programa de enseñanza que a la vez que imparte las clases teóricas, practican los alumnos diferentes artesanías con muy buen éxito, que les ha permitido realizar obras materiales auxiliando con los productos que obtienen de los distintos talleres y en la agricultura, al modesto presupuesto que a este internado proporciona la Secretaría de Educación.

Por la noche regresamos a México, encontrando en camino

hacia esta propia capital al C. presidente de la República licenciado Adolfo López Mateos que volvía de Anenecuilco, Mor., a donde asistió al homenaje tributado a Emiliano Zapata, símbolo de la causa agraria de México.

## 29 DE NOVIEMBRE

México. A las 19 horas fui recibido por el C. presidente licenciado Adolfo López Mateos en su despacho de Los Pinos.

Después de saludarlo y oír sus impresiones del viaje que realizó al norte y noroeste del país para inaugurar el Ferrocarril Chihuahua-Pacífico, en el tramo Estación Creel – Los Mochis, y su opinión de lo que representa para México esta importante comunicación, lo felicité por esta obra. A continuación le trasmití la solicitud que le hacen los vecinos de Tepecoacuilco para que se termine la construcción de la presa que regará tierras del propio lugar y del valle de Iguala, unas cuatro mil hectáreas. Manifestó espera se pueda concluir durante el próximo año.

Le trasmití también la petición que un grupo de damas de Cd. Hidalgo, Mich., le dirigen para que se pida el cambio del cura del lugar que ha venido exaltando los ánimos del vecindario, que está expuesto a un choque violento. Que esta petición se la habían hecho ya por conducto de su esposa, señora Sámano de López Mateos. Ofreció se haría.

Le hablé nuevamente de la importancia que tiene para la vertiente del Pacífico, principalmente en los Estados de Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Colima y Jalisco, que se inicie la industrialización de los yacimientos ferríferos, vertiente que cuenta con reducidas zonas planas para una producción agrícola que resuelva el problema demográfico de esta parte del país que día a día crece en medio de condiciones precarias. Naturalmente una industrialización que esté precedida por el aprovechamiento de los recursos hidráulicos que existen en la propia vertiente, aprove-

chándolos en la irrigación. Y que para el incremento de la mencionada región del Pacífico precisa conservar como reservas los yacimientos ferríferos que existen en dichos Estados, así como los de los demás Estados: Nayarit, Sinaloa y Sonora, incluyendo los de Baja California (Estado y Territorio). Que el norte del país cuenta con yacimientos que deben explorarse para conocer su capacidad y que ello evitará que se siga obstaculizando por los industriales del centro y norte del país el desarrollo de la costa del Pacífico. Entiendo, agregué, que hay concesiones de yacimientos en el norte del país que se mantienen sin que se verifiquen los trabajos a que están obligados. Esto, manifestó, se va a normalizar con la nueva ley minera (voy a enterarme de esta nueva ley que aún no conozco).

Y al referirme al proyecto siderúrgico de Las Truchas, preguntó ¿y qué pasa con la Comisión del Balsas? Espero C. presidente sus indicaciones al respecto. Me permití proponerle en la audiencia anterior se invite a todos los ex presidentes a colaborar con el gobierno en puestos secundarios, subordinados a los titulares de las Secretarías de Estado y por mi parte estoy a sus órdenes desde luego y no precisamente para la Comisión del Balsas; puedo ir a un puesto más modesto, pero considero si es conveniente para el país que se vea que todos los ex presidentes hemos vuelto, después de haber servido el puesto más alto, a la condición de simples ciudadanos, sin interferir en lo absoluto en las decisiones y autoridad que corresponden al Primer Magistrado de la nación. Y a continuación le hice conocer que después de haber hablado con él sobre este particular, me entrevisté con los ex presidentes Portes Gil y Ruiz Cortines. Con el primero en la casa del licenciado Javier Rojo Gómez y en presencia del propio licenciado a quien pedí nos invitara a su casa para esta entrevista. Que el licenciado Portes Gil expresó su aprobación, agregando que él ya venía ocupando un puesto en los Seguros y que el ex presidente Ruiz Cortines, al principio se manifestó indeciso con la propuesta que

le hice (igual que al licenciado Portes Gil), de ponernos a disposición del C. presidente. Adujo imposibilidad por causas de salud para salir al campo, a lo que le contesté que no precisaba salir de la ciudad y que bien podía desempeñar un puesto como gerente de “Guanos y Fertilizantes”, empresa del Estado, o Petróleos, dijo. Sí Petróleos o el que le designe el C. presidente y usted quiera aceptar. ¿Pero usted cree que el licenciado Alemán y el general Rodríguez atiendan una invitación semejante? Como al principio de la entrevista con el ex presidente Ruiz Cortines y antes de hacerle la proposición antes mencionada, platicando de distintos asuntos con relación a las condiciones en que se desarrolla nuestro país, expresó que consideraba difícil la situación de México por lo “precario de su economía” y por los problemas de carácter internacional, aproveché su propia opinión diciéndole que si en realidad estimaba que la situación del país era en esos momentos delicada, debíamos todos los ex presidentes aceptar cualquier puesto por patriotismo, dejando o desprendiéndose de los negocios particulares para ponernos al servicio de los intereses de México. Sí, dijo, y en principio me parece bien y pronto resolveré sobre ello.

Ya aceptó, expresó el presidente, una comisión aquí en la capital, igual el ex presidente Ortiz Rubio; y el ex presidente Portes Gil ya desempeña un puesto. Me falta hablar con el licenciado Alemán y considero que aceptará. Sólo el general Rodríguez contestó que está muy cansado y enfermo y que poco puede moverse de una región a otra, pero que si se quiere se le ponga de “conserje aquí en la ciudad de México, en el Palacio Nacional”. Pensé: cierto o ironía del general Rodríguez. Se le ha visto recientemente con actividades propias de hombre con energías con sus setenta años encima.

Luego refirió que saldrá a inaugurar la presa del río Tehuantepec en las cercanías de la población de Jalapa del Marqués, Oaxaca, población o caserío que inundarán las aguas de la presa. La construcción de las nuevas casas ya está terminada en el nuevo centro de población que se localizó en las inmediaciones

de la presa, a la orilla de la carretera Oaxaca – Tehuantepec. La presa llevará el nombre del Benemérito Benito Juárez.

Que a su regreso anunciaría la participación de los ex presidentes en la administración que preside.

No insistí sobre el desarrollo siderúrgico de los minerales de Las Truchas, que podrá ser ya obra y realización de la Comisión del Balsas.

Y ya al levantarme para despedirme le expresé: sólo quiero permitirme reiterarle un breve comentario en relación con el Movimiento de Liberación Nacional, del que le hablé con amplitud en la anterior entrevista: que este organismo no es un partido político que lo guíen intereses electorales. Es producto de la Conferencia Latinoamericana que se celebró en marzo pasado en esta ciudad, que pugnará por la soberanía nacional, la emancipación económica y la paz, como lo señala la declaratoria aprobada por la asamblea del día 8 de marzo. Es un organismo latinoamericano con sus comités nacionales en cada país y que en México se denomina Movimiento de Liberación Nacional. Esta organización que actúa ajustándose a las leyes del país no es enemiga de su administración, como han querido hacerla aparecer algunos elementos oficiales y sí sirve a México y le será útil a su independencia integral, aun teniendo como tiene la oposición y la intriga de los antirrevolucionarios asociados al alto clero de México y del extranjero.

Finalizó la entrevista, diciendo en tanto actúen los del Movimiento de Liberación dentro de la Constitución nadie los molestará. Ojalá y así sea, señor presidente, y nos despedimos, él con su habitual gentileza.

La mayoría de los mexicanos conoce bien a los hombres del régimen de la Revolución y en vez de entablar polémicas entre sí debemos dejar que el pueblo juzgue los actos del pasado, presente y futuro.

Por lo demás, no es de extrañar que los que ayer hablaron en

términos radicales y usaron procedimientos destructivos de la riqueza nacional y que segaron vidas durante el proceso armado de la Revolución Mexicana, que los contrarios llamaron “comunistas”, hoy hagan alarde de rubor ante los acontecimientos ocurridos en el proceso de la Revolución Cubana, que sólo tiene cuatro años de iniciada, cuando que la Revolución Mexicana tuvo un proceso de guerra civil que duró aproximadamente veinte años, para luego entrar en una era de paz.

El sociólogo escritor Mendieta y Núñez, en su obra Teoría de la revolución, expresa claramente: “Ya se viene operando en México la contrarrevolución pacífica, con la participación directa de elementos que no solamente pretenden conservar sus intereses creados, sino que los impulsa la ambición de mayor acumulación de riqueza mediante el esfuerzo de una mayoría que vive precariamente y que además muchos de estos mismos elementos han ingresado a distintos puestos de las administraciones que se han sucedido durante el régimen de la Revolución”.

Y es cierto, hombres ha habido y los hay dentro del propio régimen de la Revolución, que consideran que los postulados de la Revolución se han de realizar con el criterio que sustenta la iniciativa privada, iniciativa privada que también habla en favor de los postulados de la Revolución, pero postulados que los limitan a sus intereses particulares, y no puede ser así sino interpretando estos postulados en bien de la mayoría del pueblo, que aportó sangre y vidas por elevar sus condiciones en el aspecto económico, cultural y de justicia.

Los postulados por los que luchó el pueblo y que concretó la Revolución Mexicana durante el periodo armado, están consagrados en la Constitución de 1917 que rige la vida del país, y no hay que acusar a los sectores que piden el cumplimiento de estos postulados, con el arma del llamado anticomunismo, creado por intereses extranjeros y nacionales, y que lo hacen con propósitos ajenos al engrandecimiento de la patria.

4 DICIEMBRE 1961

“Al C. Director de la Cárcel Preventiva.  
Ciudad.

“Estimaré a usted informarme si el miércoles de la presente semana, a la hora que fije esa Dirección y en la forma que se tenga establecido, puedo hablar, en el lugar donde se encuentran reclusos, con los ferrocarrileros presos, así como con el pintor David Alfaro Siqueiros y el periodista D. Filomeno Mata, atendiendo a la invitación que he recibido de sus familiares para que los visite; invitación que deseo atender; o indicarme si será preciso hacerlo hasta el día que se tiene señalado para visitar a los presos y que entiendo es el domingo de cada semana.

”Le expreso las seguridades de mi consideración y quedo de usted atentamente.

LÁZARO CÁRDENAS.”

El C. general Martín del Campo, director de la C. Preventiva autorizó la visita que realicé a las 11 horas en compañía de Cuauhtémoc y del ingeniero C. Buenrostro. Conversé con todos ellos y tuve ocasión de saludar al señor general Celestino Casca que se encuentra detenido, acusado de conspirar contra el gobierno. El general Casca es un auténtico revolucionario, que prestó importantes servicios a la Revolución y se mantiene leal a sus principios.

No creo que prospere la acusación que motivó su arresto y obtenga pronto su libertad.

10 DE DICIEMBRE

México. Hoy a las nueve y media horas pasé al despacho particular del C. procurador general de la República, licenciado Fernan-

do López Arias, con quien anticipé esta entrevista a través del licenciado senador Natalio Vázquez Pallares.

Le hablé de los presos ferrocarrileros, haciéndole conocer antecedentes que posiblemente él desconoce y que le manifesté y he referido al C. presidente López Mateos, antecedentes que pueden evitar no sólo que sean sentenciados a una larga condena como se viene anunciando por la prensa, sino que los citados antecedentes han sido suficientes para que se les pusiera en libertad, si las autoridades judiciales no hubieran tenido un cúmulo de cargos que los han mantenido presos con la amenaza de largas sentencias. Que he querido platicar con él primero por su carácter de procurador general, no obstante que sé que el proceso de los ferrocarrileros está ya fuera de su jurisdicción, y segundo considerando la amistad personal que lo liga con el propio C. presidente y que basado en esto he creído que él sí podrá transmitirle al presidente López Mateos mi preocupación personal en vísperas de una sentencia, que los “antecedentes” que cito y que son del conocimiento del C. presidente pueden modificar, con apego a la justicia, las conclusiones del juez que los juzga. Que siendo él amigo personal del C. presidente y su representante oficial y estimando que él no tendrá “reservas” para trasmitirle íntegramente mi plática al C. presidente, tal como lo hice también en meses pasados a dos secretarios de Estado y a quienes pregunté de antemano si estaban en condiciones y voluntad de hacerlo, y que no obstante haberlos entrevistado posteriormente, varias veces, tratándoles otros asuntos, habían callado lo que de manera amistosa y urgente les pedí, ocurría a él y le rogaba indicarme si podría decírselo o no al C. presidente. Que no le extrañara que no se lo reiterara yo personalmente al presidente López Mateos, hablándole de los “antecedentes” favorables a los presos; que tenía yo razones para no hacerlo, pero que hoy, urgido moralmente por mí mismo ante la proximidad de una injusta sentencia, había pensado en él. Me contestó: lo haré y lo haré con gusto atendiendo a sus deseos y le

“hablaré al señor presidente lo antes posible, es decir, en la primera entrevista que tenga con él y tan luego haya algo que comunicarle a usted sobre este caso se lo participaré por conducto de nuestro amigo licenciado Vázquez Pallares”.

Me despedí agradeciéndole su deferencia y tuvo la atención de acompañarme hasta abordar mi carro.

No dio contestación alguna el licenciado López Arias a la confianza que puse en él al pedirle hablar al C. presidente trasmitiéndole lo anterior, comunicado el 10 de diciembre de 1961. Procedió igual que los dos secretarios que le cité y que fueron ingeniero Rodríguez Adame y Alfredo del Mazo. Comprendo temen disgustarlo y les faltó franqueza para manifestarme no podrían hacerlo. (Agosto 1962.)

## 11 DE DICIEMBRE

México. A las 11 horas de hoy me visitó Alfredo del Mazo, secretario de Recursos Hidráulicos, que me anunció por teléfono venía a darme un abrazo por mi contestación al llamado que hizo el C. presidente López Mateos a los ex presidentes para participar en su administración. Se lo agradecí y le dije tengo que ver a usted mañana a la 11 horas en su despacho de la Secretaría como le pedí al transcribirle el mensaje que dirigí el 8 del actual al C. presidente, agradeciéndole la designación de vocal ejecutivo de la Comisión del Río Balsas y participándole ya me ponía a las órdenes del C. secretario de Recursos Hidráulicos, que funge como presidente de la propia Comisión.

Se despidió manifestándome estaría esperándome a las 11 horas de mañana.

Ahorita diez cuarenta y cinco se registró un fuerte temblor de pocos segundos.

## 16 DE DICIEMBRE

México.

## 17 DE DICIEMBRE

De México a Cuernavaca con Amalia y sobrina Yolanda Solórzano.

Nos reunimos por la tarde en la casa de mi cuñada Coty Solórzano Vda. de Ramírez. Estuvieron allí familiares y amigos.

Cuauhtémoc y Paca Acosta llegaron por la tarde procedentes de las comunidades campesinas de El Higuero y Ahuacatlán, Mor.

## 18 DE DICIEMBRE

A las 8 horas salí de Cuernavaca iniciando el recorrido hacia la región del Medio Balsas. Amalia quedó en Cuernavaca. Cuauhtémoc regresó a México. Se le incorporaron a la salida de Cuernavaca...

La Revolución Cubana señaló el camino de los pueblos latinoamericanos. Si Cuba llegara a ser vencida en la realización de su programa por el imperialismo norteamericano, ya los pueblos latinoamericanos despertaron de su letargo y están asumiendo su responsabilidad para sacudirse el yugo de la explotación y de la miseria, y lograr su independencia integral: política y económica.

Los pueblos no aceptan ya el conformismo. Hoy en todo el mundo se actúa por sus transformaciones sociales.

Planeación a escala nacional, continental y universal.

Entre tanto esto no se realice seguirán los pueblos de Latinoamérica, como los demás países poco desarrollados, sufriendo la guerra fría, provocada por las controversias de los grandes países. Por ello es que Latinoamérica debe tender a unificarse, en sus ideales políticos, económicos y pacifistas.

Latinoamérica, con la riqueza potencial de su población, doscientos millones de habitantes, y su vasto territorio con los dife-

rentes y grandes recursos naturales con que cuenta, puede constituir una unidad pacifista con sus problemas económicos y políticos resueltos, en forma que no haya hambre ni miseria.

“Trabajo y cultura.”

## AGRARIO

Citar los fragmentos del estudio agrario del país, por el licenciado Moisés T. de la Peña, que le fue encomendado por la Nacional Financiera.

Planeación para la distribución ejidal en la zona de La Laguna, Yucatán, Bajo Bravo, El Yaqui, Lombardía y Nueva Italia.

El momento actual plantea la imprescindible tarea de llevar a la realidad integral los principios teóricos de libertad, económicos, culturales y sociales, que proclaman los regímenes republicanos, ya que en tanto existan mayorías apremiadas por la miseria y no se ataquen estos problemas, será demagógico todo lo que se proclame.

América Latina entiende, como lo han entendido los países que conquistaron su independencia política, la urgencia de la solidaridad de nuestros pueblos, que desnutridos, analfabetas, enfermizos y explotados, son pasto propicio de las ambiciones de la hegemonía de los consorcios internacionales y de las grandes potencias militares que acaparan los recursos naturales.

La juventud tiene sus propios manantiales para cumplir su responsabilidad frente a lo que demanda el presente y el porvenir. ¿Qué le demanda? Que se supere y sea distinta a las generaciones que hemos actuado con pasiones, que son negativas a los intereses de México.

Los participantes en el movimiento revolucionario de México han combatido entre sí por no entender los verdaderos problemas del pueblo o por desentenderse de ellos y prestarse a servir de instrumentos en contra de los postulados por los que luchó el

propio pueblo, perjudicándolo con una falsa actitud revolucionaria.

Los que así falsean los principios de la Revolución quieren un régimen que les proteja sus privilegios, ganados con el sudor ajeno, y muy lejos están de solidarizarse con un programa que señale una más justa distribución de sus utilidades.

La actitud de los elementos que actuamos en el movimiento revolucionario del país, como los hombres del pasado que lucharon en favor de México, no inventamos ideas ni sistemas, ni los hemos importado, sino que han sido guiados por el natural sentimiento de los pueblos oprimidos por las dictaduras y por su carencia de lo indispensable para su subsistencia.

El programa de la Revolución se inspiró en las necesidades y sentimientos del pueblo mexicano, encauzándolo hacia la vida institucional, buscando que evolucione dentro del margen y espíritu de las propias leyes, que el pueblo se ha dado en las tres etapas históricas de nuestra independencia.

La juventud debe participar en juzgar de la responsabilidad de los que hemos pasado por los puestos públicos y que el enjuiciamiento que haga sea sin pasiones y con el pensamiento en alto, aceptando su propia responsabilidad.

Podemos considerar que las condiciones de hoy son más propicias para la solución de los grandes problemas que confrontan los pueblos de éste y otros continentes.

Los pueblos de Latinoamérica deben aprovechar esta hora para pugnar por colocarse en el sitio que les corresponde en el conjunto mundial. América Latina está limpia de toda tendencia colonialista y puede constituir en el futuro una unidad pacifista.

Tenemos a Brasil, con su enorme territorio que encierra grandes recursos. Argentina, con un potencial petrolero, energía hidráulica y extensos campos agrícolas.

En los casos de inversiones extranjeras irrestrictas, sin control por parte del Estado, ya México ha sufrido sus consecuencias, por la política que en materia de inversiones extranjeras concedió el gobierno del general Díaz.

Y fue la Revolución, iniciada por el señor Madero, la que obró a través de un proceso de varios lustros, devolviendo al país la riqueza entregada al extranjero. La aplicación de la Reforma Agraria a los latifundios extranjeros, las prestaciones planteadas por la clase obrera, de acuerdo con las leyes mexicanas, fueron motivo de serias amenazas para la integridad de la soberanía del país y con estos antecedentes tiene que pensarse a fondo cómo deben hacerse las inversiones extranjeras en nuestro país, con una legislación clara y precisa para que puedan tener confianza a cooperar en el desarrollo económico de México, ajustándose a sus leyes, tal como lo previene la Constitución General de la República, y no crear un desarrollo artificial, de engaño a los mismos inversionistas, sin enseñarles cómo puede desarrollarse nuestro país con su cooperación, en tal forma que les dé seguridad en el futuro, ya que de no ser así de nada les serviría obtener hoy concesiones para que mañana sean retiradas por el pueblo.

Hoy Cuba tiene ante sí factores extraños que conspiran por combatir a la revolución del pueblo.

Cuba tiene hoy la ventaja de que mantiene la unidad del pueblo revolucionario y si el pueblo revolucionario de Cuba sigue con la mística de hacer grande a su patria, por su propio esfuerzo, sabrá soportar las restricciones económicas a que puede verse sujeta por la falta de mercado para su azúcar y Cuba habrá dado al mundo un alto ejemplo de patriotismo.

La discusión sobre las inversiones extranjeras divide a la Confederación de Cámaras de Comercio (para los que opinan que el capital extranjero debe tener igual trato que el capital nacional, con todas las ventajas y facilidades de que disfruta este último, ya pueden asomarse a la ventana de Cuba para que conozcan los

inconvenientes de una libertad irrestricta en materia de inversiones).

Se dice o se habla de la llamada influencia política. La mayor influencia política es la fuerza moral, fuerza efectiva. Y la tendrán ustedes, los estudiantes de hoy, que no los contamina la contrarrevolución pacífica. Pero ello será posible siempre que ustedes se capaciten debidamente. ¿Qué es capacitarse debidamente? Examinar la verdadera vocación y luego dedicarse con verdadero empeño y disciplina en la profesión que vuestra inteligencia y dinamismo permitan.

Pero no se ha de hacer sólo con buenos deseos, ni con influencias políticas de un solo hombre, porque ni la expropiación, la cancelación del Tratado de la Mesilla, la Reforma Agraria, ni la expropiación de los minerales de Las Truchas, han tenido influencia necesaria para contrarrestar la oposición de los directores de las finanzas, que líricamente hablan de que son incosteables las instalaciones siderúrgicas en la costa del Pacífico, como el caso del proyecto de la planta siderúrgica en la desembocadura del río Balsas; obra que obedece a un estudio en que han intervenido técnicos de capacidad y experiencia y jóvenes de buena fe, que han realizado estudios y formulado proyectos para el desarrollo de los recursos del río Balsas y de la industria siderúrgica, sin que se hayan descuidado las necesidades de irrigación de todas las porciones regables desde el nacimiento de la cuenca hasta su extremo, o sea la desembocadura en la costa del Pacífico.

Para lograr fincar el progreso de Michoacán, como de todo el país, es indispensable que el Estado federal y local inicien el camino para esta cruzada del desarrollo integral de México. ¿Cómo? Con moralidad en la administración pública, cumplimiento de la Constitución, aplicación de la ley con estricto sentido de justicia. ¿Cómo debe entenderse esta justicia? Aplicar la ley diferencialmente al que robe, al que mate, al que insulte. ¿Con qué diferenciación? Con la cultura que tenga el delincuente. Porque si

se aplica por igual, consideramos que es injusto. ¿Acaso sabe el analfabeta, el que vive en la miseria, lo que señalan las leyes sobre la delincuencia?